

وجوزع المالك قهده ولا يضمنه المرتهن لا قبل البراءة من الدين ولا بعدها
الا بالتعديك فيه اولا متنع من زده بعد البراءة من الدين ولا يسقط بتلفه
شي من دينه ولو استعار المرتهن كان مضمنا عليه تسائر العواري ولو
قبض شيئا سعيه الرهن فله ضمان او ارضيته بشرط ان يضمنه فسد الرهن
وله ضمان اذا فسد كل عقد صحيحه في العمان وعده سم الا بالتعديك
ومن التعدي ركوب الدابة والحمل عليها واستعماله اذ لا يجوز ذلك في حياكل
في شئ في دعوى التلف اذ لم يذكر سبب او ذكر سببا حقيقيا فان ذكر ظاهرا
لم يقبل الا بيينة على السبب ومبا في شئ فهو على التفصيل المذكور في الفقرة
مروجي كرامين ادعى الرهن من الاخذع بالا من غير كالتعديك
والمستعير والمستام الا المرتهن والمستاجر والعرف شملوا بين سائر
الامنا انها يقضيان لغرض انفسهما المرتهن للتوثيق والمستاجر لانه يتفعل
بالمعجر بخلاف غيرها فكذا نال المستعير لانه يقض لغرض نفسه فامل
لتعلقه بكل جزء من الدين لوقال لتعلق كل جزء من الدين بجميع الرهن
كان او وضع تامل مروجي ومثله يقال انهم في قوله قبل اي الدين الذي
تعلق به الرهن فكان الاولي ان يقول اي الدين الذي تعلق بالرهن
لان الدين هو الذي تعلق بالرهن لا العكس لان كقولك اي الرهن
فهو جاز من جهته فزوع هي ذلة حاصليها ان ما اصله صفة
ولدره لا يصير صفتين بتغير الحال في الدوام فلو رهن عبدتي وصفتي
وسلم ادها فقط فهو رهن على جميع المالا على نصفه لان كل جزء
من العبدتين رهن لكل جزء من الدين ولو مات الرهن عن ورثة
فقد ادهم نصيبه لم ينقل احتيازا مروجي وان كان ادهم ورثة
ابتدا انك نصيبه بما قرأه به وكذا لو مات المرتهن عن ورثة فزوع
الرهن الي ادهم ما جزمه لم ينقل نصيبه نظرا لاصوله
بالنصب مفعول الي عند اخر ادهم مفعول مسلم والفاعل ضم الشفيع
لم ينقل اي نصيبه فزوي ادهم ما يخصه اذ بنا وفي المجهول
ويصح بناوه الفاعل وهو ضمير الرهن وادهم بالنصب مفعول
كالو في مروجي بناوه في المفعول او للفاعل ومورثه بالنصب والملم

ان القهين الضميرين يشملها قول الملت واذا قضى بعض كلف اخر
تتمة اي في الاختلاف من الرهن وفي تلف الدين بالتركه في اصل
الرهن كان قال رهنين كذا فانكر او في قدره اي الرهن بمعنى الموهن
ففيه استخدام كان قال رهنين الا في شريف فقال بر وجهه اذ هو المخرج
وش او عينه كذا العمد فقال بل لا يوجب او قدره بوجهه كانه في نقل
بل بالف صفة الرهن وصنفه بالرهن في الاولي باعتبار التعديك
فتامل قول المالك ليس قيدا او المراد به واضح اليد فقبل المنع
للرهن هذا ان كان رهن تسخ ان لم يشرط في بيع هذا هو المراد به
التسريح كما يوضح من مقابله اما الرهن المشروط في بيع كان قال بتعديك
عبدك كذا بشرط ان ترهن عليه عبدك في غير ما مر غير الاولي لا يرضى
انه لم يرض بعد الا ولي غير القدر اي فكان الاولي يقول واختلف في القدر
وعبارج المخرج اختلف في رهن تسريح او قدره او عينه او قدره موهن به
حلف رهن مروجي غير الاولي اما الاولي وهي اختلف في ما في اصل
الرهن بان اتفق على اشتراط واختلف في ايجاد الرهن والوفاءه بان
ادعاه المرتهن وانكره الرهن اي باخذ الرهن وكما المرتهن على تسريح
البيع كما قاله السبب فله تخالف فيها بل القول قول الرهن والمرتهن
فسخ البيع ان لم يرهن المشروط رهن كذا قاله زكي وقوله بان ادعاه المرتهن
اي اتفقا على اشتراط وقال الرهن لم اعقد عقد الوهن ولم اوف
بالا اشتراط وقال المرتهن بل اوفيت به واعقدت عقد الرهن وعبارج
نح لعللي المتاجر بان قال المرتهن رهنتم كذا اووفيت بالشرط وانكر
الرهن ذلك وقال لم ارضى بهجروم فيتم الفات فيه وانما في
يفسخه اي عقد الرهن واخذها والحكم كما في باب التنازع في البيع
ع لعللي المتاجر لما مر ان الاصل عدم ما يدعيه المرتهن
وتقبل شهادة المصدق الا ان فان شهد معه اخر اختلف المروجي ثبت
رهن الجميع هـ ثم المخرج وقال الرهن خصته الا هو راجع لقول او يرضى
فقط وهو ظم جعله مما شامتها كما في زكاة المالين المأض والغايب
فان جعله عنها قسط عليها بالسوية لا بالقسط هـ ثم المخرج فان مات