

سأله فيتعرف فيه في مدة كذا أي المشتري لبيك البائع التمت إذ علم الضامن
فيه ان التمت يقتهن بفاعله للجهول وابلز الشارع الفاعل يقتهن فله وهو
معيب قل وقد يقال لا ما أتت من قلة التمت مبيحا للفاعل للعلم به ثم رايته
ويجوز ضم الشارع بانه قرينة مسبب للفعال يقتضي الاكتفاء بعلم غير الضامن
كالمنسوب له أو كونه وهو غير كاف فتعين ما أشار إليه الشارع والابراهم
الدين أو هذه مسئلة استطرديه باطل أي فله بدون علم المبري مطلقا
وأما المدين فان كان الابرار معاوضة كالمخلع بان ابرارته ما عليه في مقابلته
الطلاق فله بدون علمه ايتم حتى تنوع البراءة والا فلا يشترط ممن هي
اكتسفت برف مضمونة بغير نعت عين لفظ ينضم بال التزام
ضيق ماله ينضمه غورين فلم يذلي أو اذ ي المال أو اضطر الخصب إذ اخله عن
النية فليس بظمان بل وعد لمن الفته ويوجد ضم البطلان اي بشرط عدم
مطالبة التمت ولا بتعليقه ولا بتأخيرها إذ ابرارته قد ضمنت ماله فله
أو تكلفت بيده فغوا ناضما من جعل فله ان شهر أو كافر بيده ان شهر
فاذا مضى برئت ولا يلزم الضامن تغيير أي وثبت الهجر في حقيقة تبع
فيحل موت الهصيل له مقبولا كما بين ذلك في شرح الروض سم على المنهج
ولا عكس في ابرارته الزكشي انه يكون محلا ذلك إذ ابرارته عن الضمان قل
فلو قال ابرارته عن الدين برة لا تحاديه ونظم نظر برما وكبار تقي م ر
ما حثه الزكشي سم على المنهج وفيما ذكره الزكشي نظر لان صورة كلام الشارع
فيها إذ ابرارته من الدين لا نال الذي قيل به في جانب الهصيل وجعل ابرار الضامن
تمسك له فالعكس لا ياتي الا في الابرار من الدين ه وعبارته سم ر وشركاه
ما لو ابرار الضامن من الدين فله سيرا الهصيل ان قصد اسقاطه من المدين
ه بالحرف قلخص انه اذا قال للضامن ابرارته من الضمان لم يبرأ الهصيل وان
قال له ابرارته من الدين فان لم يقصد اسقاطه عن المضمون لم يبرأ الهصيل وان
براه خلاف الحق اي ما لم يكن الهجر في حقه تبع المية كما قاله في وقتها
انه اذا مات الهصيل جاز على الضامن وهو كذلك كما في حواشي كونه بخلاف
عكسه ه لم اي للضامن وهو متعلق باذنه اما لو اخذ من سهم الفارابي
اذا ومحل جواز الهجر من سهم الفارابي ان كانا معصية او الضامن وحده
وكان

وكان الضامن بغير اذن ومعلوم ان كلام الشارع الآت في الهجر فيقيد بما اذا كان
معصية وصاحلا ما ذكره المم والشارح اربع صور الاولى ان ياذن له في الضمان
والقضا الثانية ان يتقضي الامرك الثالثة ان ياذن له في الضمان فقط الرابعة
ان ياذن له في الهجر فقط وفي الصورة الاولى والثالثة يرجع وفي الثانية
والرابعة لا يرجع وبعبارة اخرى حاصله انه تارة يعجز بالاذن وتارة يقطن
بغير اذن فان ضمن بالاذن فهو مطلقا اي سواء اذني بالاذن او بغيره وان
ضمن بغير اذن فله رجوع مطلقا اي سواء اذني بغير اذن ايضا وبالاذن
فتأمل نعم لو اذني اي في هذه الصورة الاضحية وحيث ثبت الرجوع
بان اذن له في الضمان والا في الهجر فقط او لم ياذن في الضمان بل في الهجر
بشرط الرجوع وتسلم اي وضمان تسليم اي وعبارته الروض وشبهه ولا يصح
ضمان تسليم المهرض للمرضع قبل قبضه لانه ضامن ما ليس له نعم ولم
يتسلمه اي المرضع الا ذلك المبيع بمجرد ذلك بدل من صالحه وبسبب
ضمان المهرض والدرك بفتح الواو التابعة اي المطالبة والموافقة كما قاله
الفرع معتندا بذلك المستحق اذ حاله حجر وعبارته سم والدرك بفتح الذا
وفتح الواو اسكانها واصل الدرك التابعة اي المطالبة والموافقة كما قاله
كوهنوك ومعلوم ان المضمون هو التمن لا نفس التبعة فالدرك هنا اما معنى
التمن او على حذو المضاق اي ذ ادرك المبيع وهو الحق الواجب للمنتزح عند
ادراك المبيع مستحقا وهو التمن ووجه تسميته بالدرك كونه مضمون بتغير
الدرك اي ادراك المستحق عين ماله ومطابته وموافقة به وكذا ذلك المبيع
فيما ذكره ذلك التمن فيجب ضامه مع عدم وجوده بان يضمن المبيع بعد قبضه
لوضوح التمن مستحقا له لاجب الا حاجة المصالح مع الا تثبت لان
المستثنى لا يرد نقضه سم ولا يصح قبل قبض المضمون الا هذا محرز قوله
انما بعد قبض ما يضمن لم يرد عطف امره محتصلا على الحجر وعبارته الروض
خله في حيث قال ولو ضمني ذمي لذموني مسلم ذميا فضا لم يرد عطف امره
لان المصالح لماسيا في ان اذا الضامن للمتحقق يتعين اقراره الهصيل ما اذا
وتملكه اياه وهو متعذر هنا فله يبرأ المسلم كما لو دفع الحجر بنفسه ه
فعلم ان الحق باق عليه ه ونقله المرجوعين واقرن لتعلقها اي للمصلحة