

بمعرفة كالزنا والقتل وقولكم مثال العقوبة لعدم تعلقه بالمال أي ابتداء
 فله يتوقف على الرشد وإنما قلنا ابتداء لثلاث شروط وجوب الملة عنده بالعقوبة عليه
 فتأمل وأما شروط المقر له ذكر الشارع منها ثلاثة شروط تعيينه وأهليته
 المقر به وعدم تكليفه المقر فلو قال له ناسن لا قال له ناسن قال له ناسن وهي
 لسانه أي من أهل البلد أي لو وجد من أهل البلد أي أن كان من حضورين
 فيما يظهر رأيهم ويصيح ويصيح من إرادته لم يسمع أي خلاف ما لو قال على مال
 للهدوء الثلاثة مثله فيصح لأن المقر له فيه دفع قيمته إذ لا يستحق قيمته
 من كل وجه فلو قال ولقد منعتهم أن المراءى صدق بيمينه كما في شرط الزيد للمولى
 وهذا أي بيمينه صدقته المذكور في قوله وصدقته حتى يخرج ما إذا أقرت لأبي
 لأنه لا يجوز أن يقره حتى لو حتمه قبل أو الزوج أي أو الزوج وقوله لغير
 متعلق بأقر المقر ومثله قوله أو الجاني إذا قلنا أهم من أن يكون مالكها
 أو غيره كما في قسم البيعة وإن أسندت هذه غايته وهي ضعيفة صحت
 هو الصنف فالمعتمد ما في المنهاج أنه لغيره من أصله لا أقر حتى لو جمع أي
 المقر من الأقر قبل سقوطه بالمعوضة وأما شرط المعوية ولم يذكره أي في
 شرطه لأن كان له ولي أن يقال بدل قوله بشرطه لا يكون ملكا للمقر حتى
 المحر شغته الشرط لا المشروط وقد ذكر شرطه أن لا يكون ملكا للمقر حتى
 يعبر وإن لا يكون ثابت الملك لغيره بأن يقر في يده أي يد المقر إلا أن يستقر
 إليه فيعزل عنه بأقراره ويسلم المقر له أن لا يكون ملكا له أي أن لا يكون في يده
 ما يدل على ملكه قال له قوله قلنا وكان ملكا لي أي أن أقرت بملكه
 في نسخ والصواب كما في بعض النسخ هذا لفظه وكان لا وفي بعض النسخ لفظه
 كذا إذا اقتضاها أي من جهته لا من جهة غيره المأففة من شرائه من
 المنهج فله أي المبيع كخيار المجلس وخيار الشرط وخيار العيب ثم المنهج
 أي بالنسبة لعيب الشيء لا للمبيع بشئ من مبادئ الصدق كل منهما بالشيء
 لو قال لصدق الشيء عليها كان أولى وأخلم يصدق الشيء بالسلم والعبادة
 بعد فهمها منه كما قلنا من المال خرج النسيب وإن حل افتتاعه بجلد مائة
 فله يعتبر أن لا يصدق عليه اسم المال برفع أي بدله أو عطف بيان أو نصب
 أي تمييزا أو جريا كخفا أو سكوت أي وقفه لانه تمييزا كذا لا يجوز أن يصدق

فلا يجوز أن يصدق عليه
 ما أسندت له
 ما أسندت له
 ما أسندت له
 ما أسندت له

أم علمي الذي التزم ما لو ثبت بالبينة أي فله عتق بالرجوع فإن أقر بعد
 البينة ثم رجع فإن كان قبل الحكم فله يعتبر رجوعه وإن كان بعده اعتبر ما استند
 إليه الحكم من الحكم قال عال يسقط بالشبهة فالرجوع عن الأقرار بالرجوع
 للمهر والمهر يقبل بالبينة المدللة المهر فلا يسقط المهر رجوعه عن الأقرار بالزنا
 بأما ما لو ادعاه بالنسب فيكف البينة عليه وأقربيا لا مكانها وسهولتها
 فلو أظف دعوى البلفغ فيفسر كما قاله الأزهري وتقدم وبأنه يقبل مطلقا
 هو وعجز على البلفغ بالإنصاف لا يتوقف على بينة فهو المعتمد والبينة جعلت
 نعم لو شهد أربع نسوة بولده بوجه كذا قبلت وثبت بها النسب تصدق
 بذلك أي في الأضامن ولا يحلف عليه أي الأضامن ولا يحلف في الأضامن
 فيه أما ما في مزاحمة كطلب سهم الفزارة فيحلف لأنها المضمومة إلى المنزلة
 في كونه بلفغ ولا يحلف في البلفغ وبالوصول إلى تلك الحالة لا يحلف أنه كان متصفا
 بحال الأقر لأن كان صادقا فلا حاجة للمهر وإن كان كذا فإنه يقبل
 تكاوم إلى الكذب وكان عا في ذلك كالحسن أي تصدق ولا تحلف نعم لو علف
 زوجها طلقها كحضرها فادعته فلا بد لوقوعه من تخلفها إن اتهمها وصورة
 أقراره أي المكر الذي لا يعتد بأقراره أن يضرب ليقرا أن يضرب لصدق فإن
 هذا يعتد بأقراره وصورة أن يسأل فلا يجيب شيئا ولا اثباتا فيضرب
 ثم ليحكم الصدق فإذا جاب شيئا أو اثباتا ضم التعرض له بهذا ذلك الكلام
 في الأقرار أما المنزلة محض مطلقا أن هذا أي أن الزيد بأقراره بلفغ
 أقراره بما ادعاه فحجه لأنه عام أي يده كالمسوق فيصير مكرها عليه بخلاف
 ما لو يدين بلفغ حقيقة وهو الأقرار بالواقع والخبر بما ادعاه لغيره فيعبر به
 ويرك ذلك أي بأقراره بلفغ ويخط المدين أي يهزبه وهذا متعمد
 أي فلا يجمع أقراره مطلقا ولو تعارضت بينت الأقرار واختار قد صحت الأوكب
 ولو ادعى بعد الأقرار أنه كان مكرها وقتها فإن كان قربة على تصديق
 كترجم أو حبس صدق بيمينه قال بحال أو اختصاص أو كفاه أي أنه
 تزوج بيمين أي ولا يفتن وأما الطلوس فيصح بدين وذمته لا في أعين
 ماله نعم يقع أقراره في الباطن كالأقرار في الضمان والمعتد أنه لا يجمع أقراره
 مطلقا قاله ورتبه ذك في باب الحجر بموجب كسر الجيم أي في وجوب
 عقوبة