

سلم بوزن فرج من السلامة وفرقة متداخلة قوله كطلاقه
 وفي بعض النسخ وجب بفرقة 4 أي فكما تجزى المصعة في فرقة الطلاق
 تحري في فرقة الصلح حتى لو انسخ بوطء ابنة أو ابنة وصية المتعة وبيان
 المنع فثبت عليه لزوجة لم يجب لها نصف مهر بان وجب لها بضم
 المهر أو كانت مفوضة لم تطلقا ولم يفرغ لها شيء حتى يخرج متعة بفرق
 أي طلاق أو غيره هذا إذا كان الفراق لا بسببها أو بسببها أو ملكه لها أو
 ملكها له أو موتها أو لولا غيرها أي ان انتفى كل من هذه الأربعة
 كدته أو إسلامه أو لعانه أو تعلقه بطلاقها ففعلت ووطئ
 أبيه أو ابنة لها بشبهة فكل هذا يجب فيه المتعة فان كان بسببها كالكفا
 له وردتها وإسلامه معها وفتحها بغيره وفسخه بغيرها أي بوطء من
 العيوب المذكورة فيناصرا أو بسببها كونهما معا أو ملكه لها مثلا وغير
 أو موت فلا متعة لها ووطئ أمه لا يتصرف عن ثلاثين درهما قال
 شيخنا المعتبر أن لا تبلغ نصف مهر المثل فان تعارضت مع الثلث ثبت
 بان يكون الثلث ثلث نصف مهر مثلها اعتبر الاقل منهما قال لان
 الزوجين لو قال لا اجتماع الناصر لها كان أهم لشوكة وليمة الورس
 وغيرها سرور جادت من عرس وأملاك الكذا قاله غالب
 الشراح وفيهم ربح بخداث سرور وغيره ففعله يظهر عد الوضمة
 منها بحد فله علي ضيق التمس الابتناء الرضول علي بعض ضائده
 وهي أم سلمة فدخل وقتها به أي بالقد ولا تقوت بطلاق ولا موت
 وقال بعضهم ففعلها بعد استاوسح قضا فراجعه قال بعد الرضول
 قال الدميري والنظم أنها تنسب بمدة الزفاف للبر سباعا والشيب ثلاثا
 ه أي ففعلها بعد ذلك يقع قضا تدعيها الغنيا لآي شأنها
 ذلك ومن لم يجب الدعوى إلا أي ان انتفى ما ذكر في أول الحديث
 برضا وبك فقد عصى أو لا يعصى إلا بترك الواجب قاله الأثير
 منه لان لفظ الوضمة عام يشمل الورس وغيره فهو عام مخصوص عنهم
 أي العرب ويعبره أي هذا المراءن وأما غيرها من الأولام يشمل
 وليمة الشرب كما هو ظم ر كثير ذكر منها مشر من عذراستاق
 مفصلة

مفصلة إذا لم يخص الغنيا لغيرهم يتعين ان تخصص الفقير لغيرهم لا يمنع
 الوجوب وانظر ما المراد بالغنيا هنا هل هو غير الزكاة أو من غير غير
 لغناهم هو قيد يخرج ما لو دعاهم كدعاهم لغيره مثل وكلمهم أغني
 فلا يسقط الوجوب قل ان يكون الدعوى مسلما فلو كان كافرا لم تجب اجابته
 لكن من ان روى أسلمه أو كان قريب أو حاد وكذا لا يلزم ذمها اجابة
 مسلم كما قالوا لم تطلق التصرف فله يجب غيره وان اذن له وليه ليعاينه
 بذلك شأن اذن ليعده ان يوم كان كذا كذا بشرط ان ياذن في الدعوى
 له أيضا قاله روي قال سم هلا جعل اذنه له في الوليمة اذنا في الدعوى ايتم
 وهو اب أو جد وهل مثلها الام الوضمة فيه نظرم أو بنابه وهو يميز
 لم يعده عليه الكذب اجاب اقربها حاشا دار فان استويا ارفع قاله ر
 وطم قولهم اجاب الا قرب وقولهم ارفع وجوب ذلك عليه وقد ينظر فيه
 اذ لو قيل بالذنب فقط التعارض المسقط للوجوب لم يعده ويخط بعض
 الفضله قوله قدم الا سبقه اي وجوبها واما عند المعية فيكون تقدم الا قرب
 رها علي وجه الذنب اه أي ومثله الا قرب دال من ان حاله حرام اي
 والوليمة من ماله المذكور حرمت اجابته وان لم يرد الا كونه لاف
 فيه اقرارا على المعصية والاه اي وان لم يعلم ان عين الطعام من الحرام
 فلا تحرم الا حابة بل كره كاقدمه وتباح أو استشاف ولكن لا يدرك
 استدراك علي كلام الزكبي القائل بعدم الوجوب في زماننا وليس
 في موضع الدعوى محرم اكلها من معها الخلق المحرمه فهذا القيد قد
 ينافي قوله الاتي وان لم يجزها ومن ثم قال قل قوله ليس في هذه
 كلمة تدافع ه وافهم انه اذا توفرت هذه الامور وجبت الاجابة ووجهه
 انه يندب للزوجة الوليمة اذ لم يولم الزوج بها صلح الزوج لها كما يندب
 لمولود ترك وليه العصفه ان يقع عن نفسه بعد بلوغه وقد تقدم
 وقتها اي شيئاها من حين المقد ويستحب ادائها بال سبوع في البكر
 والثله في الشيب ان لا يكون المدعو قاضيا والوجه استئنا ابغاضه وغيره
 فقلزمه اجابتهم لعدم نفوذ حكمهم في ترك الجماعة اي مما يتبعها فله
 ينفي ان من جملة اعداء الجماعة الجوع والعطش وليس عذرا له كوجود ذلك