

تلك مؤنة قدره بذلك لان طلاق الحامل التي لم يظهر حملها بوجوب ما فيه من
الدم باعتبار ان الزرع قد لا يسي بمطلق الحامل والمراد الحامل منه وضع به
كونها حاملة من غير شبهة او من متقدم فان ايقاع الطلاق قد يوجب تلف
الشرع في العدة عن الطلاق لانها انما تكون بعد وضع الحمل ومضي زمن النفاس
فمن كان الحامل من الزنا تخفى لم يكن طلقها بغيرها لعدم تراض العدة
لانها تنقضي بالاقراع وجرم الزنا كما ذكره الشافعي في المراسم والمختلفة ابي
يعقوب منها ما يشترط الخلع او اذنت له جنسي اما اذا كان العوض من اجنبي
ولو باذنها فهي من القسم الاول الذي يجري فيه السنة والبدعة التي
لم يدخل بها هذا القيد للحاجة اليه فان التي لم يدخل بها من هذا القسم طلق
سواء كان بعوض ام لا كما صرح به قال سم وعلق العدة كما حرم من قبل قوله
اربع وكان قوله التي اذا مقروفا بالاولى لانها لم يفسد في المصاحف والحاصل
انه كان الا وبيان يقول التي دخل بها او يقول والتي كما يبريد الودوي يقول
خصس يدل اربعه تخلة من طلق بديعا اي بسبب كفض من له الرجعة
وكره تركها مادام زمن البدعة فيتم من الرجعة بزوال زمن البدعة
وهو في طهر وطرا فيه او من حيض قبله بفراجه مع زمن الحيض بدمه وفي حيض
خال عن الوطى بفراجه وبالرجعة يسقط الاثم من اصله لانها كانت قد
وفاه وانما لم تجب وان كانت توبة خلة فالملك وايضا حنفية نظرا لما ذكر
ولان التوبة لا تخص من الرجعة خصوصها مساحتها مطلقا بل بعد تمام
طهر فيه نظر والظن بعد شروع في طهر وعبارتهم اذا اجاوقت السنة ان شاء
طلق وان شاء لم يطلق فكان ينبغي اسقاط تمامه سن له الرجعة
وقال مالك تجب ولو قال كما يفي بمسوسية اي مدخولها اذا كان له
يكن مدخولا بهما لم يكن طلق فيها سنيا ولا بدعيا فيقع في الحال قاله في سنن
المنهج هنا كله ان اقال لمن يكون طلق فيها سنيا او بدعيا فلو قال له لا يتصف
طلاها بذلك وقع في الحال مطلقا ويلغى ذكر السنة والبدعة في المنهج
فكالسنة اي فان كانت في حال سنة وقع في الحال والا فله يقع في الحال
بل بالصفة كما في سنن المنهج وكذا ما بعدها بقوله كالبدعة **فصل** فيما
يلك الزوج حرا كان او قتها من الطلقات وهي ثلاثة للحرة وثلاث
للرقيق

للرقيق وفي ان ستنها بغيره اولا والتعليق هل يبقه علي المطلقة
عليه ام لا والحال القابل للطلاق ان يكون زوجة ولو زوجة لا حاملة له
وفي شروط المطلقة وهي التكليف وعدم الاكراه والنوع فهذا الفصل يعقد
لخصي مسيل ويملك كرايا كما للحرة ولو غير مسلم سواء كانت حرة
ام امة وخالف ابو حنيفة فيقول الاعتبار بحال النكاح والعدو واختار ابن سريج
ه سم او تسريح بلصان اي طلقه لا ان فيه سلم رعم من حلف بالطلاق
واشاع غيره هل ينفعه ام لا اجاب ان المعتقد كالف انه ينفعه نفعه وان
فله ويتعين حمله علي ما اذا كان قبل علمه ان الحنيفة لا تنفعه اما اذا علم
بعد ذلك فيقع الطلاق وخالف محمد فقال لا ينفعه لانه لا يقد في جهله
بهذا الحكم الطلاق بالرجال اي معتبر بهم والمراد بهم الذكور والاحتمال
في ذلك كشيء لانه من كونه في الوقوع عليه وذلك في الوعد كشيء علي
اي لم يلقها ثم اتفق بالذكورة فانه يتبين صحة العقد بغير الطلاق
لتبين صحة النكاح فتا مرقول وقوله فانه يتبين صحة العقد لهذا كله م
غير صحيح والعدو بانها اي معتبر بهن ولا نظرا لحرية الزوج اورد
ه ولا يحرم جمع الطلقات ولو مع اكثر منها نحو سبعين عمر صحيحه
عوضه قاله في سنن الروض ويملك العبد اي من فيه رق كما ذكره ولهذا لفت
فيقال لنا عبد مملوك وان لم يملكه سيده لما مر وهو قوله الطلاق بالرجال
وهو من لحر والعبد كذا في اي حرة واسترق اي بعد نفيه العهد
ثم اراد نكاحها اي باذن سيده قال ابن الملقن في سنن التبيه وان سلك
هل طلق طلقة او اكثر لزمه الا قل لان الاصل عدم الزيادة قاله في رفع
لو طلق امة ثم ادون ماله ثم راجع او جرد رجعت اليه سابقا واذا استوفى
ماله ثم رجعت اليه عادت بماله الا استثنى في الطلاق وكذا في سائر
العقود والكلول ولعل فيقول بالطلاق لرفع كثران مع ذكره في باب
الاقرار وايضا الكلام في الطلاق خمسة زاد بعضهم معرفة معناه
فان لم يعرف معنى الاستثناء لم يسمع منه وهذا يعلم من شرط السنة وبعضها
عديم جمع المرفق في الاستفراق قل به اي اليمين لوقال ابي
بالسنة منه هنا وفيها بولك كان انصب وانم واوي فتامل