قوله السابق وان استحق دينا على ممتنع من اداءه ويضمنه ان تلف عنده
اي ضمان المغصوب لا لدهشة وغباوة فان كان سكوته لدهشة او غباوة
شرح له القاضي الحال ثم حكم عليه او قال للمدعي احلفه ثم المنهج والغباوة
ان لا يفهم ما يقال له ردت اي ردها القاضي عليه فلو حلف قبل امر القاضي
لغ وكذا لو حلف بعد ذكر فعل عمر عقب فعله صلى الله عليه وسلم اشارة
الى ان ردها على المدعي ثبت بالنص والا فجانم السكوت وقول القاضي
للمدعي احلف فيه اشارة الى ان قول المحكم لكذا اي حقيقة او حكما وان لم يكن
حاكم كذا في خط الشيخ بالرفع فاعله يكون على انها تامة اي وان لم يوجد حكم
بنكوله حقيقة بل ضمنا وفي شرح المنهج حكما بالنصب على انها ناقصة وتخطئة
المرحومي للشيخ ليست في محلها الا برضى المدعي فلو رضي جاز له العود
اليه لكن ان تكلم يحلف المدعي يمين الرد لسقوط حقه برضاه بيمين الخصم
ولو اراد بالعود اليه بعد النكول الخالي عن الحاكم ولو بعد هربه وعوده مكن
منه سم وبين القاضي اي وجوبا لطيفا من المسايل الدقيقة
التي ربما افتى المفتي بخلافها ويقضي بخلافها يضر ما لو ادعى على شخص مالا
فانكر وطلب منه اليمين فقال له احلف واعطي المال لم يلزمه قبوله من
غير اقرار وله تحليفه لانه لا يامن ان يدعي عليه بعد دفعه بعد وكذا لو نكل
عن اليمين واراد المدعي ان يحلف يمين الرد فقال الخصم انا ابذل المال
بلا يمين فيلزمه الحاكم بان يقر والا حلف المدعي ثم راجع وفي حشي ع ل على
قوله وبين القاضي اي ندبا على المعتمد ويمين الرد مبتدا خبره كاقرار
الخصم وقوله كالبينة اي فيترتب على ذلك ان الحق يثبت بمجردها ولا يفتقر
الى حكم بخلاف ما لو جعلت كالبينة فيحتاج الحكم ويترتب عليه ايضا عدم
سماع حجة من المدعى عليه بسقط لما ذكر تم لان اقرار الحكمي بخلاف ما لو
جعلت كالبينة فتسمع ولكن تسمع حجته اي ولو بشاهد ويمينا وليس له
رد اليمين على المدعي عليه لان المرد ودة لا ترد سم بان لم يحلف المدعي
هذا محترز قوله ان اختار ذلك امهل ثلاثة ايام اي صحاح غير يوم مجيء
الا نهاء ويوم الاباء وبعد ذلك لا يمكن من الحلف حتى يستحلف كذا
في خط المولف وصوابه حين يستحلف كما في متن المنهج مرحومي وان

استهل

استهل الخصم الدين والتمس الطلب اي طلب الامهال الى اخر المجلس اي اليوم
اخر النهار ولان جميعه مجلس القاضي وحلف فذاك اي يسقط عنه البعض ه
وان لم توافق النظم اي وان لم توافق دعواه النظم ونكل اي فقط اووافقه
عبارة شم المنهج اووافقت اي وافقت الدعوى النظم ونكل اي طولب بها
اي الجزية وبعد ذلك لا يمكن من الحلف وليس ذلك قضا بالنكول اي ان
مطالبته بالجزية اذا انكر هل يلزم عليها القضا بالنكول فاجاب بانه ليس
قضا بالنكول فله بنافي ما قدمه في الدعوى الخامسة بخصم معين انه لا يثبت
الحق الا بيمين الرد فلو يثبت بالنكول قبلها والفرق ان الحق هنا ثابت وهو
يدعي مسقطا والاصل عدمه فليس فيه قضا بمجرد النكول لانها اي
اليمين مستحبة لم يحلف الولي اي على استحقاق الحق وعلة على مباشرة
العقد ويثبت الحق بتعاقل على النفي فقط اي يكفيه ذلك وهو اوان
يحلف على نفي استحقاق صاحبه النصف ولا يكلف الجمع بين النفي والاثبات
بان يحلف ان الجميع له ولا حق للاخر فيه او يقول لا حق له في النصف الذي يدعيه
والنصف الاخر قال قل قال والمخالف ليس على حقيقته اي لان حقيقته ان
يحلف كل منهما جمعا نفيا واثباتا لتناقض موضوعهما بفتح الجيم اي لتناقض جهاته
فان بينه كل توجب الحكم بتسليم الشيء المتنازع فيه له وملكه له وبين
القسمة تناقض اذ لا يعقل اجتماعهما اويدها اولا بيد احد اذاب وغم بينة
كل منهما كما مر في فرض المسئلة اولا بيد احد وصورها بفهم بعقار او متاع
ملقى في طريق وليس المدعيان عندها سم هذا اي محل ترجيح بينة
اذا اقامها اي الداخل ولو قبل تعديلها بخلاف ما لو اقامها قبلها لانها
اي بينة الداخل انما تسمع بعدها اي بعد بينة الخارج لان الاصل وجانبه
اليمين اي لانه مدعى عليه منها اي من اليمين ولو ازيلت يده حسا
بان سلم المال لخصمه او حكما بان حكم عليه به فقدم وشرقوله ولو ازيلت الخ
جعله في المنهج غاية لقوله رجحت بينة اي الداخل واستند الخارج في ذلك
ما لو شهدت بملك من غير استناد فلا تسمع روعبارة شم المنهج بخلاف
ما اذا تم تستند بينته الى ذلك فلا ترجح لانه الآن مدع خارج ه واعتمد
الرملي الاضافة اليه قال قل فهو ض والمعتمد انه ليس بشرط واعتمد بقيتها

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)