

سرتهاور كبتا خضر بالمعنى كحراصة الاورثوق وقت العيب في وجبة  
 الا هو يدل من قوله ما نقله في الروضة ولم يفصل بين الحرة والامعة  
 اي في عدم قبول التاكلم فلا ينافي التفصيل السابق بينهما من انه في الحرة  
 لا يثبت ان يرسلين وفي الامعة يثبت برجل وامرأتين لما مر من  
 ان المقصود منه المال فقوله الفرقي الى الرجال اي ولو مع غيرهن من  
 اغلظ الفواصي اي اغلظ بعد الكفر والقتل ولذا اعبر بهن بشرطه  
 وهو ان يكون له شوكة رمضان وشكر رمضان اجماع بالنسبة للوقوف  
 وكذلك سؤال بالنسبة لله حرام بالجماع كقوله ابو ثور وكذلك الشهر المنذور  
 صومه ان اشهد بربوبية هله له واحد فينت بواجب على المعترضه في الشهر  
 الهل م 5 زكي السمع الخصم كلام القاضي لانه مخبر لا شاهد في ذلك  
 الذي يترجم للقاضي كلام خصم ولا بد من اثبت فقوله والقاضي كلام  
 لخصم مصور بالقاضي ان مسم لا المترجم له لما تقدم انه يشترط فيه اثبات  
 ولا تقبل شهادة علي فعلا حاصله ان المشهود به ان كان فعلا  
 اشترط في الشاهد به الالبصار فقط فكيف الاعم وان كان قوله اشترط  
 فيه امرات كالا بصار والسمع وكوب اليد على حال انظر ما المراد بكونها  
 على المال هل هو بطريقه الولاية الشرعية او اعمه مرصوم فكله م الت  
 ض بالنسبة لكون اليد على المال اذ يكفي فيه الاستخانة كايان فلو  
 يكفي فيه السماع من الغير لكنه مفترض في كون اليد على المال يكفي فيه  
 الاستخانة ثم الروضة مرصوم من غير اضافة مالك معين كذا  
 خط المؤلف وهو غير ظم وعبار سم العبادك بان لم ينف لسبب وهذا  
 ظم شامل مرصوم فان اضاف المالك لسبب فان كان ارثا وجوز ما يكفي  
 فيه الاستخانة قبلت شهادته وان كان بيها فله اذ لم يكن منازع  
 ضرح به ما اذا انكر التسوب اليه او طعن بعض الناس فيه فتمنع الشهادة  
 به لانه في الفن كافي في التراج واما شرطه اي الوقف شيخه  
 اي النووي ولعله بواسطة فان النووي لم يراى الصلح والارث  
 بان يشهد شاهدان بالسامع انه فله نوارث فله ن لا وارث له غيره  
 كما نص عليه في البونيلي ولا يثبت الدين بالسامع كما قاله ابن المقرئ  
 في الروضة

في الروضة زكي لا يثبت الصداق الا انظر هل المراد المسمولان من المثل  
 يسمى صداقا ايضا وانظر هل يثبت فيه كلام ابن الصلح في الوقف ام لا تأمل  
 مرصوم وقدر شيخنا ان المراد لا يثبت الصداق المدعي ويثبت مهر المثل  
 تبعه للمكاح ولو صرح بذلك اي مستند شهادته من سماع اوروية  
 يدا وتصرف ثم الروضة مرصوم من جمع يومين توأما على الكذب ولا  
 يشترط عد التهم وصريتهم وذكرتهم كالا يشترط في التواتر لكن يشترط  
 اسلمهم ولا يشترط اسلمهم في عدد التواتر ويفرق بين ما هنا وبين  
 عدد التواتر ان التواتر يفيد العلم الضروري بخلافه هنا فانه صفت  
 له فادته الفن العمومي فقط ثم من مفهوم الخط هو قوله ان كان  
 المشهود له ازا والحاصل ان المسئلة لها اربعة اصول لانه اما ان يكون يدها  
 جميعا في يده اولا يكون شي منها في يده او يكت يد المقر في يده فقط او يد  
 المقر فقط فهي الولى تقبل شهادته مطلق وفي الثانية تقبل ان كان  
 مقره وفي الاعم والنسب عنده وهذه من قبيل ما يشهد به قبل العزم والثالثة  
 ان كان المقر مرفوق الاعم والنسب في السابقة ان كان المقر مرفوق  
 الاعم والنسب عنده ولا بد في جميع ذلك من روية ثم الا قط ما لفظه  
 قبل العمي كما تقدم في الشهادة على القول في يده اي العمي فله عليه  
 في الاول هي قوله ويدها في يده وقوله مطلق اي سواء عرف اسمه ونسبه  
 ام لا وقوله مع تمييز اي بكونه مقرا او مقرا له وفي الثانية اي في اذ  
 كانت يد المقر عليه في يد الاعمي فيقبل كايان وضع يده على  
 منه مال النطق وان فله تقبله حتى لا ان غير المضبوط تكلم في اذنته  
 بما سمعه شيخنا ولان القطي يجوز بالظن اي ومضى الشهادة علم  
 العام ما يمكن ثم الروضة وهذا أصل الفرق بين الولى والشهادة قول المع  
 حار يشهد يد الراعي كراي الخصم اي يصادا وكفره عطف على  
 ليد وقوله ميت نعت لفرتم بترتته مفعول والديون فاعل بها  
 هو ولي او وصي او وكيل فيه نعم ان شهد بعد عزله ولم يكن خاسم به  
 قبلت ثم التراج قبل انذمالها بخلافه بعد فتمنع لعدم التهمة  
 قبل انذمال اي ويوج بالاولي شيخنا الخليلي لا تقبل شهادة