

الكرة متساوية وهذا لا يخرج عنه **فان قيل** لعل الموضع
الذي عليه نقطة القطب يفارق غيره بخاصية تناسب
كونه محلا للقطب حتى يثبت وكأنه لا يفارق مكانه وحيزه
ووضعه او ما يفرض اطلاقه عليه من الاسامي وسائر مواضع
الفلك يتبدل بالدور وضعا من الارض ومن الافلاك
والقطب ثابت الموضع فلعل ذلك الموضع كان اولي بان يكون
ثابت الموضع من غير **قلت** ففي هذا تصريح بتفاوت
اجزاء الكرة الاولى في الطبيعة وانها ليست متشابهة
الاجزاء وهو على خلاف امتدادكم اذا اصل ما استدلتكم
به على لزوم كون السماء كرى الشكل انما بسط الطبيعة
متشابهة لتفاوت فيه وابسط الاستكالات الكرة فان
التربيع والتسدليس وغيرها يقتضي خروج الزوايا وتفاوتها
وذلك لا يكون الا بامر زائد على الطبع البسيط ولكنه وان
خالف مذهبكم فليس يندفع الالتزام به فان السؤال في
تلك الخاصية قائم از سائر الاجزاء هل كان قابلا لتلك
الخاصية ام لا فان قالوا نعم فلم اخفت الخاصية من
بين المتشابهات ببعضها وان قالوا لم يكن ذلك الا في ذلك
الموضع وسائر الاجزاء لا يقبلها فنقول سائر الاجزاء ^{من حيث}
انها جسم قابل للصورة متشابهة بالضرورة وتلك الخا

لا يستحقها

لا يستحقها ذلك الموضع بمجرد كونه جسما ولا بمجرد كونه سما
فان هذا المعنى يشاركه فيه سائر اجزاء السماء فلا بد ان
يكون تخصيصه بتحركه وبصفة من سائر اختصاص
الشيء عن مثله والافلاك يستقيم لهم قولهم ان الأحوال في
قبول وقوع العالم فيها متساوية يستقيم مخصوصهم ان
يقولوا ان اجزاء السماء في قبول المعنى الذي صار لاحده ثبوت
الموضع الاول به من تبدل الموضع متساوية وهذا لا يخرج
منه الالتزام الثاني تعيين جهة حركة الافلاك بعضها من
المشرق الى المغرب وبعضها بالعكس مع تساوي الجهات
متساوية وتسايي الجهات كتساوي الاوقات من غير فرق
فان قيل لو كان الكل يدور من جهة واحدة لما تباعدت
اوضاعها ولم يحدث مناسبات الكواكب بالتمثيل
والتسدليس والمقارنة وغيرها وكان الكل على وضع
واحد لا يختلف قط وهذه المناسبات مبداء الحوادث في
العالم **قلت** لسنا نلزم اختلاف جهة الحركة بل نقول
الفلك الاعلى يتحرك من المشرق الى المغرب والذي تحته
بالعكس وكل ما يمكن تحصيله بهذا يمكن تحصيله بعكسه
وهو ان يتحرك الاعلى من المغرب الى المشرق وما تحته من
مقابلته فيحصل التفاوت وجهات الحركة بعد كونها ^{دورية}