المراد منه الا التجديد بعد وقوفه قبل انقضاء زمن الوقوف
اما بعد انقضائه فالاجماع مصرح بعدم السقوط فافهم فان
قيل لا وجود لمسمى الحج الا بوجود ركنيه وهما الوقوف
والطواف كما يدل عليه ذلك قول المنلا رحمة الله انفا واما
الثاني فان يحرم به ويقف في وقته ثم يرجع فيطوف لم
يحرم بالحج الخ وكما يدل عليه قولهم ايضا ان المراد من
التمام المتحد به في الحديث الاتي من الفساد او البطلان لا
حقيقة التمام اذ بقي عليه بعد احد الركنين الذي هو الطواف
وحينئذ لما لم يوجد من الصبي الا الوقوف فقط وبلغ
وهو بارض عرفة يجوز له رفض احرامه السابق مع بما
اداه من الوقوف وتجديد احرامه للفرض واي شيء يمنع من ذلك
قلنا نحتاج الى نص صريح في المسئلة وعسى الله ان يظفرنا به
ليزول اللبس ويتضح كل تخمين وحدس تتنبيه اعلم
انه قد وقع الاختلاف في الافتاء في هذه المسئلة في زماننا فمن
العصريين من افتى بعدم صحة تجديد الصبي للاحرام للفرض
بعد ان دخل عليه وقت الوقوف وهو بارض عرفة محرما بالحج
النفل ومنهم من افتى بصحة ذلك وقد بسطت الكلام عليها
في التذكرة الحنفية في فقه الحنفية في ايراد الوقوف عليها
فليرجع اليها انتهى كلام الشيخ عبد الله الحنفي قوله الا
ان الاحرام له شبه بالركن واجيب ايضا بان الاحرام شرط

مقارن

وقع الاختلاف في الافتاء في هذه المسئلة في زماننا

متقارن للاداء التحريمة الصلاة وهي لا تكفي لاداء الصلاة الفرضية
من الصبي فكذا ههنا **فصل في احرام المرأة قوله** والقفالين
خالف في ذلك الائمة الثلاثة **قوله** اي لا وجهها لما روي
عن عائشة رضي الله عنها انها قالت كان الركبان يمرون بنا ونحن
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم محرمات فاذا حاذونا
سدلت احدانا جلبابها من راسها على وجهها فاذا جاوزنا
كشفنا رواه احمد وابو داود وغيرهما زيلعي **قوله** بشيء تحجا
جائز وقد اغرب ابن الكمال في حواشي النهاية فذكر ان المراد
بقولهم احرام المرأة في وجهها عدم ستره بالمفصل على
قدره كالنقاب قال وروى البخاري في صحيحه من حديث ابن
عمر انه صلى الله عليه وسلم قال لا تنتقب المرأة ولا تلبس
القفازين قال وقد ورد ان اسماء بنت ابي بكر رضي الله عنهما
كانت تغطي وجهها وهي محرمة وقالت عائشة رضي الله عنها
المحرمة تغطي وجهها ان شاءت فالذي علم بالسنة ان وجهها
كيد الرجل في حرمة الستر بالمفصل على قدره لا الستر باللثمة
والخمار ونحوهما انتهى قال القطبي وهذا ما تقدد به و
لم اجد نقلا يوافقه على ذلك بعد طول الفحص بل النقول
صريحة في خلاف ما ذكر والله اعلم **قوله** ودلت المسئلة
الخ قال في البحر الرائق وفي قاضيخان ودلت المسئلة على
انها لا تكشف وجهها للاجانب من غير ضرورة انتهى وهو

قال العلامة الوفائي في حاشية الوقاية قلت ما نقل عن الزيلعي من ان الاحرام له شبه بالركن فان اراد انه شرط في الجواز بالاتفاق فليس كذلك فان الوقوف بعرفة ركن في الحج بالاتفاق فقط بل جواز الحج بدونه ايضا قال في الوجيز الاحرام شرط في الجواز بالاتفاق وركن في الحج عند الشافعي وعدم الشيء لعدم المقصود

فصل في احرام المرأة قوله

عما ذكر من الاجماع على ما نقله ابن الهمام من ان احرام المرأة في وجهها عدم ستره بالمفصل على قدره