

هذه الحروف المخصوصة قال ابن الاثير ليس التناهي  
 بسبب بعد المخارج وان الانتقال من احدها  
 الى الاخر كما لطرفة ولا بسبب قربها وان الانتقال  
 من احدها الى الاخر كما لمضي في التمدد لما تجد غير  
 متناهي من القرب المخرج كالجيش ولا لتبني  
 وفي التمدد بل المتمد ومن التبعية ما هو  
 بخلافه كالح في خلاف علم وليس ذلك بسبب  
 ان الخارج من الخلق الى اللغة يسر من ادخاله  
 من الشفة الى الخلق لما تجد من حسن غلت  
 وبلغ وحلم وبلغ بل هذا امر ذوق وكل ما عره  
 الذوق الطحيح ثقيل لا يفسر النطق فهو  
 متأخر سوا كان من قرب المخارج او بعدها  
 او غير ذلك ولهذا الكيفي المص بالتمثيل ولم  
 يتعرض لتعريفه وبيان سببه لتعذر ضبطه  
 فالاولى ان يقال ان سلامة الذوق وقد  
 سبق الى بعض الاوهام ان اجتماع الحروف  
 المتقاربة المخرج سبب للنقل المحل فصاحبه  
 الكلمة وان لا يخرج الكلام المشتمل على كلمة غير  
 فصيحة عن الفصاحة كما لا يخرج الكلام المشتمل  
 على كلمة غير عربية عن كونه عربيا فلا يخرج  
 سورة فيها الامم عن الفصاحة وايدى بهم  
 بان انتقال وصف الجز كفصاحة الكلمة مثلا  
 لا يوجب انتقال وصف الكل وهذا غلط فاش

النطة وهي الخرج  
 منجزه الحرف  
 بل قطع وانقط  
 قول غير متناهي كذا هو متناهي  
 كما لم يمتد وقول هذا العبيد  
 ما هو متناهي وما هو غير متناهي  
 فانه ليس الهمد والقرب بسبب  
 اذ كانا معا في وقت الضد  
 وقول يتجلى في علم ان الكلام متناهي  
 دمج برزخ التناهي فيه اه  
 يتخلو به يندفع ما عده  
 احكام

لان