مستفاد من الوصف والا فلا توجيه لكلامه
بل الجواب انه انما يعتبر التقديم والتاخير
في صورة المذكر اذا لم يقصد به التخصيص الذي
الذي يمكن ان يستفاد من الوصف المستفاد من التنكير
كما في قولنا رجل جاءني ممن لا امرأة او لا جاءني
ثم لا نسلم امتناع ان يراد المهر شر لاخير اذ لا دليل
عليه لا عقلا ولا نقلا قال الشيخ عبد القاهر
قدم شر لان المعنى الذي هو من جنس الشر
لا من جنس الخير ثم قال السكاكي ويترب
من قبيل هو قائم زيد قائم في التقوي لتضمنه
اي قائم الضمير مثل قام فيتكرر الاسناد
ويتقوى الحكم وقال انما قلت ويترب دون
ان اقول ونظره لان قائم لما لم يتعاوت في الحكاية
والغيبة والخطاب في انا قائم وانت قائم وهو قائم
اشبه الحالي عنها الضمير وهذا معنى قوله وشبهه
اي شبه السكاكي قائم مع انه متضمن للضمير
بالحالي عنه من جهة عدم تغيره في التكلم والخطاب
والغيبة كما لا تتغير الحالي عنه نحو انا غلام وانت
غلام وهو غلام وقد يصحف قوله شبهه فيقال
وشبهه مخففا ويظن انه اسم مفعول منصوب
على انه مفعول معه اي لتضمنه الضمير مع شبهه
اي مشابهته للحالي عن الضمير يعني ان قوله
ويترب يشتمل على امرين احدهما المقارنة في التقوي

لزم سلب الانخداع عن المتكلم فيما قد استعمل
على سبيل الكناية ولم يقصد ثبوت الفعل او نفيه
لانسان مماثل او مغاير لمن اضيف اليه كما في قولنا
مثلك لا يوجد وقولك
غيري جبني وانا المعاقب فيكم، فكأنني سبابة المتندم
فان التقديم ليس كما للازم عند قصد هذا المعنى
والى هذا اشار بقوله من غير ارادة ترتيب
لغير المخاطب بان يراد بمثلك او غيرك انسان
غير المخاطب مماثله او غير مماثل وقوله من غير
معناه حال كون ذلك القول او الكلام ناشئا
من غير ارادة التعريض اي لم ينشا من ارادة القر
كما تقول ضربني من غير ذنب اي ضربا لم ينشا
من ذنب كما ان قولك غيري فعل كذا معناه انا لم افعله
فيعد مقام اخر حيث استعمل فيه غير على سبيل الكناية
وتلتزم فيه من قبل تنبيه له لكونه اي يرى تقديمه
كما للازم فلوف التقديم اعوت على المراد بها اي بعدني
التركيبين لانهما من الكناية المطلوب بهما نفس الحكم
واثبات للحكم بطريق الكناية ابلغ كما سبق في التقديم
فلكونه مفيدا للتقوي اعوت عما اثبات الحكم
بطريق المبالغة وقوله يرى تقديمه كما للازم عبارة
المفتاح الشيخ في دلائل الاعجاز ومعناه ان
مقتضى القياس وموجب الحرف ان يجوز التاخير
ايضا لحصول المبالغة بالكناية لكن التقديم

في التقوي