

او مجازاً مرسل من قبيل اطلاق المتعلق على المتعلق له بالذات والباء اذ جعله للاله او
الاستعانة بغيره كالتعارة بتمية على ان العرفية المؤمن على معنى ان المؤمن لما اعتقاد ان
فعله لا يحكي معتقدا به في الشروع واقعا على سنة حتى يصدر بذكر الله تعالى جعله فعلا
مضمولا باسم الله كما يفعل الكاتب بالقلم قوله فلو قطع تشبيها مؤكدا من قبيل ان يترك
اي قبل النفع والبركة **الشرح** كل امرئ يعرف لم يذكر في ابتداء لفظ بسم الله الرحمن الرحيم
ولفظ الحمد الا ما يفيد معناها فلذلك الامر ناقص قليل الفائدة والبركة **الشفيع**
قال هذا الحديث على ان ذكر الله تعالى والحمد في ابتداء كل امرئ يعرف سنة ولذا قيل من نسي
التسمية فذكرها في خلال الوضوء لا يحصل السنة بخلاف نحوه في الاكل لانه الوضوء عمل
واحد بخلاف الاكل فان كل لغة كلمة ولانه مضموم بحديث عينه من الله تعالى
قالت كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ياكل طعامه في سنة من اصحابه فجاءه اعرابي
فأكله بلقطين فقاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اما ان لو سمي كفاكم فاذا اكل احدكم
طعاما فليذكر بسم الله تعالى عليه فاذا نسي في اوله فليقل بسم الله **أخر** رواه ابو
داود وابن ماجه وروى اوله القولي كما كرم ايضا الترمذي وقال حديث حسن صحيح
واين حبان رحمه والتعليق الاول بذكره على حصول السنة في الباقي لا يستند اليه ما
بخلاف الثاني اعني هذا الحديث فانه يدل على استدراك ما فات ايضا كما لا يخفى و
يدل هذا الحديث ايضا ان تلك السنة تحصل بذكر اي اسم كان من أسماء الله تعالى
واي لفظ كان مما يفيد معنى الحمد وان الاضطرار لفظ بسم الله الرحمن الرحيم وذكر لفظ
الحمد لانه لغيرها مضموم ما مع دخولها في عموم بذكر الله ومحمد الله ولما لا يخصه
الذكر من فائدة وهي الاضطرار وهو الدلالة على البنية ان النبي عليه الصلوة والسلام
شبه الخالق عنها بمقطع اليد بالمال والبيد كالحسن والحمال والبيد بالاول
لذلك على الوجوب ولو تشبه بالثاني يدل على الاستحباب لانه تحقق الانسانية

اي يكون ذكر الله تعالى في ابتداء كل امرئ يعرف سنة لا يوجب

اي الذي ذكره بسم الله الرحمن الرحيم
من الاكل لم يتركه
بسم الله الرحمن الرحيم

اي ان يكون الذكر بغير ذكر
بسم الله الرحمن الرحيم

بالروح
اي ان يكون الذكر بغير ذكر
بسم الله الرحمن الرحيم

بالروح وكمالها ومنها فيها المقصود منها بالجوارح كاليد والرجل والعين وفضلها و
حُسنها بخلاف الجاهل والجهل وتناسب الاعضاء فلذلك تحقق الطاعة بآثارها
واجباتها وكمالها بالسنن لانه انما شئت لاكمالها الغرض وفضلها وكثرة ثوابها
بالنوازل ومقطع اليد انسان غير كامل فمشابهة طاعة غيره كاملة فذكرها بمنزلة
اليد كما ان اليد ليست بواجبة في تحقق الانسانية بل في كمالها فلذلك ذكرها ليس
بواجب في تحقق الطاعة بل في كمالها فيكون سنة واما وجوب ذكر اسم الله تعالى
في ابتداء الصلوة اعني الله اكبر ونحوه في قوله ويرتك كبر وفي ابتداء الحج و
الرحم وارسال آية الميود عند الحقيقة حتى اذا تركه عمدا يصير ميمته واما الناس في
حكمه للذكر فتحتل من قولته والاكملوا قال بذكر اسم الله عليه لان هذا الحديث واما في
علمه تام لا وضو لمن لم يذكر بسم الله عليه فقول على نفي الاضطرار عند اكثر العلماء اختلفا
لصحاب الظواهر **السؤال** فان قلت لا يجوز ان يكون الباء للصاق والابن
التعارض بين حديثي السنة والحديث اذا استدل في امر يشي بنا في الابتداء فيه بأخر
للزوم تعدد البداهة في امر واحد وذلك غير جائز بخلاف الاستعانة بالملازمة في ابتداء
به فيما واحد وهو امر ذي بال ههنا واما التعدد في الاستعانة به والملازمة وهما
السنة والحديث فيما نحن فيه وذلك جائز كما يتبادر بالكتابة باستعانة بالقلم واليد
والقلم طاس وكما يتبادر بالسفر بملازمة السلاح والزرار والعتيرة قلت يجوز ان
يراد بالابتداء في حديث السنة الحقيقية وفي حديث الحمد الاضطرار في نفي التعارض
فان قلت لا جائز ان يكون الباء بالاستعانة لان الالية تقتضي التبعية والابتداء في نفي
التعظيم والاحلال قلت في الالية من ان التبعية وقوة نفي الفعل او حاله عليه او قد
لوحظ ههنا الثانية الاولى هاتان قلت لا جائز ان يكون الباء للملازمة لانه لا يملكها
مقارنته بحجوها بضمون متعلقها وعموله ومجاعتها ايها كما في قولهم ضيع زيد

اي بسم الله الرحمن الرحيم

اي وان جاز ان يكون للصاق

Copyright