اباه ولم يراخراجهم من سواد المومنين وهو قول اكثر الفقها والمتكلمين وقالوا
هم فساق عصاة ضلاد وتوارثهم من المسلمين ويحكم لهم باحكامهم
وبهذا قال جمهور لا اعادة على من صلى خلفهم قال وهو قول جميع
اصحاب مالك وابن كنانة واشهب قال لانه مسلم وذنبه لم يخرجه من الاسلام
واضطرب اخرون في ذلك ووقفوا عن القول بالتكفير واضده واختلف
قول مالك في ذلك وتوقفه عن اعادة الصلاة خلفهم منه وفي نحو هذا
ذهب القاضي ابو بكر لما رام اهل التحقيق والحق وقالوا انها من المعوضات
اذ القوم لم يعتقدوا باسم الكفر وانما قالوا قولا يودي اليه واضطرب
قوله في المسئلة على نحو اضطراب قول احمد بن حنبل حتى قال في بعض
كلامه انهم على راي من كفرهم بالتاويل لا تحل مناكحتهم ولا اكل ذبايحهم
ولا الصلاة على ميتهم وختلف في توارثهم على الخلاف في ميراث المرتد
وقال ايضا نورثهم منهم ونرثهم من المسلمين ولا نورثهم هم من المسلمين
وكاكثر ميله الى ترك التكفير بالمال وكذا اضطرب فيه قول شيخنا
ابي الحسن الاشعري واكثر قوله ترك التكفير وان الكفر خصلة واحدة
وهو الجهل بجحود الباري تعالى وقال مرة من اعتقد ان الله تعالى
جسم او المسيح او بعض من يلقاه في الطرق فليس بعارف به وهو كافر والمثل
هذا ذهب ابو المعالي في اخر عمره لابي محمد عبد الحق وكان سالة عن المسيلة
فاعذره له بان الغلط فيها يصعب لان ادخالها كفر في الملة او اخراج
مسلم عنها عظيم في الدين وقال غيرهما من المحققين الذي يجب
الاحتراز من التكفير في اهل القبلة فان استباحة دما المصلين الموحدين
خطر والخطا في ترك الف كافر هو من الخطا في سفك محجمة من دم مسلم
واحد وقد قال عليه الصلاة والسلام فاذا قالوها عصموا مني دماهم واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله تعالى فالعصمة
مقطوع بها مع الشهادة ولا تنتهك بمجرد خلل ما الا بقاطع ولا قاطع
من شرع ولا قياس على ولا لفاظ الاحاديث الواردة في ذلم اسوة رضية

للتاويل

للتاويل فاجابهم في الترجمة بكفر القدرية وقوله لا سهم لهم في الاسلام
وتسمية المواقفة بالشرك في طلاق البتة وكذلك في الخوارج وغيرهم
من اهل الاهواء فقد جعلهم بها من يقول بالتكفير وقد جاء الاخر عنها
بانه قد ورد مثل هذه الالفاظ في الحديث في الكفرة على طريق التغليظ
وكفر دون كفر واشراك دون اشراك وقد ورد مثل هذا في الزنا وعقوق
الوالدين والزوج وغير معصية واذا كان محتملا للامرين فلا يقطع
على احدهما الا بدليل قاطع لانه قال في الخوارج هم من شر الخلق وهذه
صفة الكفار وقال هم شر قتيل تحت اديم السما طوبى لمن قتلهم او قتلوه وقال
فاذا رايتموهم فاقتلوهم فقتل عاد وظاهر هذا الكفر لا سيما
مع تشبيههم بثمود فيحتج به من يرى تكفيرهم فيقول له الاخر
انما ذلك من قبلهم لخروجهم على المسلمين وتحريمهم عليهم بتاويله من
الحديث نفسه يقتلون اهل الاسلام فقتلهم هنا حدا لا كفرا
وقد كر عاد تشبيه القتل وحاله لا للقتل وليس كل من حكم بقتله
يحكم بكفره ويعارضه بقول خالد في الحديث دعني اضرب عنقه
يا رسول الله فقال لعله يصلي فان احتجا بقوله عليه الصلاة والسلام
يقرون القرآن لا يجاوز تراقيهم فاخبر ان لا يجان لم يدخل قلوبهم
وكذلك قوله يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية ثم لا يعودون
اليه حتى يعود السهم على فوقه وبقوله ستبقى الفرق والمراد بها على
انهم لم يتعلق من الاسلام بشي اجابهم الاخرون ان معنى لا يجاوز
حناجرهم لا يفهمون معانيه بقلوبهم ولا تنشرح له صدورهم
ولا تعمل به جوارحهم وعارضوهم بقوله ويتمارى في الفوق وهذا
يقتضي الشك في حاله فان احتجا بقولهم في حديث الخدري في هذا
الحديث سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يخرج في هذه
الامة ولم يقل من هذه الامة وغيره في سمعته يقول وهذه الالفاظ
اجابهم الاخرون بان العبارة بنفي لا تقتضي تعريج بعضهم من

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)