

فتكون الاشكال في ذلك وتارة يراد بها معنى فتح الصرف للتعريف والعدل
عن الضم والالتصاف والتأنيث وحيد فتبينه مشكلا لكونه غير متصرف
والجواب عن هذا الاشكال بامر من احداهما انه لما شبه التميز لكونه متبنا الى انما
يليه نون مثله فتبينه مجرد الشبهة الثاني انه لو لم يتولد لا لتبينت
حالة النصب بحالة الجر اذ حركت الجر فتحة نائية عن كسرة فلم يعلم
كوفه منصرفا لكونه مجردا او مجردا لكونه متبنا وللواضع عرض من
بيان ذلك اذ فتحة الجر ثقيلة لكونها ثاقبة ثقيل جلال فتحة النصب
فانها خفيفة انظر الرضي انتهى وانظر ما وجه قوله المراد بالتعريف
التعيين فانهم انها ليست معرفة اصطلاحا انها علم على الوقت
المخصوص لغيره بل مع الصرف معلوم ان التعريف المانع من تعريف
العلمية وقوله لكونه متبنا لذات ما يليه مخالف لما مر عن اللقائي
في بيان ان النصب على التسبيح بالتحريك اعلى التمييز من انه ليس
متبنا حقيقة لعدم ولا نسبتها **قوله** والغالب الاخره لو قال
بدل هذا التي في غالب استعمالها كان اولي لان الكلام المصنف يقتضي
انها مما يلزم الاضافة لفظا ومعنى لقوله ومنها هو مشكلا لاسيما من
انها قد تفرد ولو قال الشارح ما ذكر كان جوابا لانه فيمنه ان كونها ما ذكر
باعتبار الغالب **قوله** ولزمان الاجتماع فيه اشارة الى ان اقتضار الشارح
للمصنف على انها اللسان قصور وقد نقل اللقائي عن الرضي انها ظرف زمان
ايضا **قوله** لانه لا ياتي فهو نظير اب واخ والخوايم ما يريد دم وقال
المصنف انها امر متابع انهما موضوعه وضع الحرف بحسب الاصل لانها
لا زنة للاضافة فضعف شبهة الحرف انتهى وهو انما يظهر على
القول بانها ثنائية وضعا ولا يرد عليه ان النسبة الصورية لا يعارض
كما قاله الشهاب في قد زيد وهم على لغة بنيا مع الاضافة لان الشبهة

الصوري

الصوري ضعف يجوز للبنيا لا موجب فلا يحتاج معه لدعوى المعارضة كما
حققناه في حواشي الالفية في بحث اسباب البناء ونقل اللقائي عن الرضي
انه علل اعرابها بدخول التنوين في نحو كناية واجراره بمن وان كان شافيا
في خروجية من معه قال لم قال والالف في معانها للتحليل بدل من التنوين
اذ لا لام له في الاصل وهو عند يونس والاخفش وهو الحق مثل الف
ففي بدل من اللام استنكارا لاعراب الموضوع على حرفين
فعندها عكس احرك ترد لامها في غير الاضافة وتحت في حرف
الاضافة لقيام المضاف اليه مقام لامها **قوله** فبقي على السكون قال
الزرقاني قال الرضي قال بعضهم هي على هذه اللغة حرفا جمر
وهذا لان موجب البناء في الساكنة ليس معدوما من الحركة
فلا يتالي التفرقة بين المتحركة والساكنة قال وهذا القول هو الحق
انتهى باختصار **قوله** وان كانت الى اخره قال الزرقاني ان واصلة
بما قبلها هي معطوفة على مقدمها ان لم يكن وان كانت جوابا للشرط
محدوف ولعله الشرط الاول لانتهى وهذا اسنى على ان مثل هذا الشرط
جوابا لوجه اضطرابه للسعد بيناه في حواشي المختصر **قوله** فاناه الى اخره
قال الزرقاني قد يقال فيه نظرا لان قوله الا في لغة ربيعة وعثم فبقي على
السكون شامل لما اذا التيهما متحرك او لم يتيهما فاستفاد منه تسكينها
اذا التيهما متحرك ولعل مراده فاناه صراحة **قوله** وقد يفرد الى اخره
قال اللقائي قال الرضي يلزم اضافة مع ان ذكر قبله احد المصطلحين
نحو كنف مع زيم وان ذكر قبله المصطلحان لم يبق ما يضاف اليه
فيقتضيه منواعا على الظرفية والفرق بين قولنا معار فعلنا
جميعا انهما يتبعان الاجتماع في حال الفعل وجميعا بمعنى
كلنا سواء اجتمعوا ام لا انتهى ولا يخفى انه مخالف ما عليه الموضع