

ويزعم بالتوكيد اللفظي فقط لا يعمد احتمال الجواز العقلي فيرفع بالتوكيد بالنفس  
والعين ايضا ولا يرتفع شي منها بالالفاظ الالتهية وتجري فيه على وجه اخر  
انصر ولعليه وهو ان التوم استعمل في البعض تماززا لغويا والسند الالهي  
حذف مضاف قد يره بعض التجوز في اسما وما لبعض للكلمة وهذه  
الاحتمالات انما ترتفع بالتوكيد بالالفاظ الالتهية فالتمثيل في مثل هذا  
المقام ينجو جاز الحليفة وفيما ياتي بالتوم ليس للتقيد جديده فالفحص  
والعين يجمع مع كل في نحو جاز التوم وله اقاله ان الفاظ التوكيد اذا  
اجتمعت قد يمتا الزوا الحاصل ان المولد ان لم يكن من الفاظ التوم احتمل  
مجازا ثلاثه وطل ترجيه وان كان من الفاظ التوم احتملها بالكل توجهان  
وفي هذا يجمع النفس والعين مع الالفاظ الالتهية **قوله** او بما قال  
السياطي يمكن ادخاله في عبارة الناظم جمل واللا باحة لان المعنى كذا الاسم  
بالنفس او بالعين انتهى وهو ظاهر ان كان قوله كذا بصيغة الامر فاما كان  
بصيغة الماضي في الجملة فهو لا احد الشيين قال الزرقاني وظاهر كلامهم  
ان التاكيد سابق ولو عطف على المولد وهو الذي ارتقاه الرضي ونصه  
وقال هشام اذا عطفت على شي لم يجمع الي تاييده ولعله نظر الي ان العطف  
عليه والعلم انك لم تملط فيه والاولي الجواز نحو ضرب زيد زيد وعم وذلك  
بما تجوزت في نسبة الضرب الى زيد او بما غلطت في تكرار زيد واروت ضرب  
بكر وعطفنا بنا على ان المذكور بكسر التيم وظاهر قوله اذا عطفت  
على شي ان الحكم المذكور في التاكيد اللفظي والمعلوم وهو ظاهر وقوله  
والاولي الجواز زيد على ان الاول ينع ذلك ولا ينافي ذلك قوله لم يجمع لانما لا  
يحتاج له مستغنى عنه والالتان بالمستغنى عنه **قوله** ه  
ويجوز انما الالتهية قال الحنفية لك ان يقول يلزم من هذا الذي ذكره  
اضافة الشيء لنفسه قال الشهاب القاسمي يمكن ان يدفع هذا بمنعه

وانما

وانما يلزم اضافة الشيء الي نفسه لو كانا متزا فبين وهو ممنوع بل النفس المصا  
اعمن المضاف اليه **قوله** ينفر والنفس والعي جواز جرهما بزيادة  
كما في التسهيل قال ابن عقيل واما قوله جاز التوم باجمعهم بضم الميم  
ونفتح ما فليس من الفاظ التوكيد وان اعطي معناه بدل ليل التزام النما  
بمع انتهى قال الزرقاني وفي الرضي ما نصه وقد يضاف اجمع اضافة  
ظاهرة فيؤكد به لكن بزيادة نحو جاز التوم باجمعهم ولا يقال  
جازي التوم اجمعهم بخلاف عينه فانه يؤكد به مع الباء وبدونه نحو ايتا  
عينه وبصينه انتهى وظاهره مخالفة ما تقدم ووجه لزوم الباء على  
كلام الرضي ان التاكيد باجمع لما كان الغالب فيه عدم اضافة ومع الاقوى  
يستعمل كونه تاييد التزام فيه لدفع هذا الاستبعاد كالتزامها في فعل  
الشيء في نحو احسن نريد فانه لما كان يشبه فعل الامر وهو لا يرفع  
الظاهر التزام فيه بالذمغ هذا اذا قاله بعض شيوخنا **قوله**  
والى ذلك اشار الناظم بقوله مع ضم لا يفتي ان هذه اناهواشارة الى  
انصافها بضم ر مطابق للمولد لا رجوع كون لفظها مطبقة من الافراد  
والجمع وكان يجب تقديمه على قوله ويحسب ان يكون **قوله** جمعها على فعل  
قال اللقاني احسن من قوله في التسهيل اجمع فله لان معناه اجمع على اعيان ايضا  
ولا ينعته بها لاني الشيء ولا في الجمع مما لا ينعته فيها اجمع الكثرة وهو عيون  
ونفوس انتهى وظاهر ان قوله ولا ينعته وقوله كما لا ينعته سبق فله  
والصواب ولا يولد وكما لا يولد **قوله** في المنصافيين قال الزرقاني ثنية  
مضاف ومضاف اليه وهنا حذف اي في مضاف المنصافيين وذلك لان  
الاختيار لها هو بالنسبة للمضافة لها لا يختص ومعنى كلامه ان المضاف اذا  
كان معناه متعدد او كان المضاف اليه متصفا سوا الضمير لفظا او معني فانه  
يختار في المضاف الجمع على الافراد والافراد على الثنية مع ذلك فقطعت