والشارح حذفه بتأمل انتهى واقول انما حذفه الشارح لظهور ارجعني بعد الصوت بعده فصابه وليس هذا مما يحتاج لتأمل **قوله** بعض الروح قال الدنوشري قال الشيخ زكريا في حاشية شرح ابن النجم واختلف في الروح من تكلم بها فقال جمهور المتكلمين انها جسم لطيف مشتبك بالبدن اشتباك الماء بالعود الاخضر وقال كثيرون منهم انها عرض وهي الحياة التي صار البدن بوجودها حيا وقال الفلاسفة وكثير من الصوفية انها جوهر مجرد قايم بنفسه غير متحيز متعلق بالبدن للتدبير والتحريك غير داخل فيه ولا خارج عنه اتهى بحروفه واقول ليت شعري اي داع الى نقل مثل هذا في هذا المقام وفي هذا النقل الذي مبناه على متمارين العرف **قوله** مستقبل قال الدنوشري مضاف اليه ومصدر نقبله مضاف لفاعله والتقدير بسبب مصدر فعل مستقبل منه ويظهر هل يصح ان يكون هـ مستقبل صفة لمصدر والظاهر الصحة **قوله** بمحضين الخ قال الدنوشري اي يقرع الفعل حينئذ وكان الاولى ان يقول بكونها محضين مثلا او يتمحضهما ومثل ابن مالك في شرح الكافية النفي غير المحض باربعة امثلة وتبعه عليها ولده وهي ما ان الا لما فتحد مثنا وما تزال قائما فتجد مثنا وما فتئ يقوم فيما كان الا لطعامه وقوله ربما قام منا قايم في ندينا فينطق الا بالتي هي اعرف وفي الاخيرين نظر فان النفي اذا انتقض بالا بعد الفاء جاز النصب نص عليه س وانشد عليه فينطقا الا بالتي هي اعرف قاله ابن الانباري في شرح الالفية واحترز بكون الطلب بمحضا عن المفيد بركو سقيا ورعيا عن لفظ الخبر بكو رحم الله زيدا وغفر لبكر وعن نحو قوله تعالى كن فيكون لان الطلب انما يكون من متكلم لمخاطبه وهو معدوم في الاول فالمراد بالتكوين الايجاد قاله ابن الانباري واحترز بقولهم فالجواب عما اذا كان ما بعد هل منفيا نفيا محضا نحو هل ما ان ينا فمتحد مثنا بمعنى نفي النفيين وعما اذا كان ما بعد هل مثبتا نحو هل ان ينصب اذا تقدمها معنى الجزاء والسببية **قوله** فتثبته بحذف ان الاستفهام التقريري الخ قال الدنوشري وقع للزمخشري انه قال في قوله تعالى اعجزت

ان اكون مثل هذا الغراب فاواري سوأة اخي اذا انتصابه اواري بان في جواب الاستفهام قال في المغني وهو فاسد لان جواب الشيء مسبب عنه والمواراة لا تسبب عن العجز قال الدماميني اقول قال التفتازاني يحتمل ان يكون الاستفهام فيه للانكار الابطالي فيفيد النفي وهو سبب اي ان لم اعجز واريت وقيل هو من قبيل اتصلي ربك فيغفر عنك بالنصب ليتسبب الانكار التوبيخي على الامرين وشعر بانه في العصيان وتوقع العقل مرتكبه خلاف العقل حيث يجعل سبب العقوبة سبب العفو ويكون التوبيخ على هذا الجعل فكذا اصنا نزل نفسه منزلة من جعل العجز سببا لمواراة دلالة على التعكيس الموكد للعجز والقصور عما يدعيانه غراب **قوله** فلان زال للنفي قال الدنوشري لو قال فلان نزال الى المعالي لحسن **قوله** ولو قوي الخ قال الدنوشري اي ويكون حينئذ المعنى على الوجه الرابع المار في كلامه **قوله** فلا تعتذروا الخ قال الدنوشري يرده قول ابن الانباري ان الفعل في الاية مبني على اضمار مبتدا او التقدير فهم يعتذرون ووجه الرد انه ليس المعنى على الاثبات ثم رايت الشيخ زكريا قال في حاشيته قوله قال الله تعالى ولا يؤذن لهم فيعتذرون اي فهم يعتذرون قال البيضاوي عطف يعتذرون على يؤذن ليدل على نفي الاذن وللاعتذار عقبه مطلقا ولو جعله جوابا للدل على ان عدم اعتذارهم لعدم الاذن واوهم الدل ان لهم عذرا لكنهم لم يؤذن لهم فيه ومن ثم مثل به ابن هشام للعاطفة وقصد الرد على السكاكي في جعله مثالا للاستيناف لانه يقتضي ثبوت الاعتذار مع انتفاء الاذن كما في قولك ما تزورنا فتهيئ بالرفع **قوله** لينون كذا في كثير من النسخ بالجزم بالنون والصواب حذفها كما في بعض النسخ لان الفعل منصوب بان مضمرة بعد لام التعليل **قوله** والسلق الخ قال الدنوشري وعبارة العيني والسلق الارض لانها تنبت بها الحق الكوفيون بالواو ثم في قوله صلى الله عليه وسلم لا يبولن احدكم في الماء الدايم ثم يغتسل منه وجوز ابن مالك فيه الرفع والنصب ورد بانه يصير المعنى النهي عن الجمع بين البول والاغتسال