ثم نظرت في ذلك فظهر لي ان سبب كلامه ما صرحوا به في باب منع الصرف من ان الالف والنون في نحو سكران يشبهان الفي التانيث ووجه الشبه مذكور هناك فلما حصلت المشابهة جاز ابدال الهمزة نونا فقلبت اصل انثاي وهو كلام غير واف بالمراد اشكالا وجوابا والحاصل ان القاعدة هنا قلب همزة التانيث واوا وقد قلبت فيما ذكر نونا ووجه الشبه بذلك هو بالمشابهة المذكورة مع انها بحسب الظاهر غير واضحة والجواب ان الهمزة لما كانت منقلبة عن الالف والالف مشابهة للنون في الجملة كانت الهمزة ايضا مشابهة للنون فتدبر **قوله** وانما خير الى اخره قال الدنوشري كان صواب العبارة ان يقال بين حذفها وقلبها واوا وقال ايضا قوله جاز فيها التصحيح والقلب كان الصواب ان يقال بدل التصحيح الحذف لما مر في المتن انتهى ويمكن ان يقال مراد الشارح من بقائها على حالها عدم قلبها واوا ومعلوم انها تحذف مما مر في اللام على ما المنقوص وكذا الاداة بتصحيحها فتدبر **قوله** واستثنى الخ ينظر هل هو صحيح او لا وهل قوله بعد ذلك والمحفوظ الخ يفهم عدم جواز النسبة الى المضاف فيما ذكره هنا كما او لا **فصل** لانه المقصود بعد لوله قال الدنوشري ينظر ما معناه انتهى ووجهه التنظير واضح لان المدلول مدلول للكلام المضاف والمضاف اليه لضرورة الجميع عليها بالوضع او الغلبة لاحد الجزئين على الاخر وكل منهما كحرف من حروف المباني **قوله** من جزئي المضاف تبع فيه غيره ولو قال من المضاف والمضاف اليه كان اولى وينظر هل يجوز فيما ذكره النسب الى الصدر او لا **فصل قوله** لزم انضاحها لم يبين وجه ولا رايته في كلام احد وهو كلام مشكل والذي في شرح الجمل لابن حنى فاما شاة فوزنه فعلة ساكنة العين وكملت بعض الشيوخ من اصحابنا بدينة السلام في العين منها هل هي ساكنة او متحركة فاذا عدا انها متحركة

فسالته

فسالته عن الدلالة على ذلك فقال انقلابها الفا لانها لو كانت ساكنة لوجب اثباتها كما ثبتت في حوض وثوب فقلت نحن مجمعون على ان سكون العين هو الاصل وان الحركة زيادة فلا تثبت الا بدليل وانقلابها الفا غير دليل على ان اصلها الحركة لان الحركة داخلتها لمجاورتها التانيث التي لا يكون ما قبلها الا مفتوحا فوقف هناك فادخل شاه شوهه فلما حذفت الهاء بقيت شوه ففتحوا الواو لتنا التانيث فانقلبت الفا فان قيل يلزم ان اللام اذا رجعت وزالت الفا ان تعود الى ما سكونها قبل هذا الا يلزم لان الفتحة تترك بحالها عند س بدليل انه لم يحتج على تحرك عين يدعنه في قولهم جرب الدميان بالجزم لبقين لانه قد جا مسلم فيما هو اكثر العين اتفاقا كقوله بدي بان بيضا وان عند حكم قد يمنعانك ان تضام وتقهرا انتهى ملخصا ولم يبين وجه حذف الهاء ولعله اعتبا طا لمجرد التخفيف وبه يعرف ما في كلام الشمواني من وجهين الاول ان مجاورة الهاء ليس من اسباب تحريك الواو الثاني ان الهاء موجودة في شوهه باعترافه فكيف يقول انها عوض عن الهاء المقتضي لعدم وجودها مع الهاء الا ان يقال ان معناه انه قصد بها العوض وللدماميني حيث قال عند قول المصنف اصلها شوهة اي فحذفت الهاء للتخفيف وفتحت الواو لاجل التانيث بعد ما انقلبت الفا **قوله** وعلى القولين قلبت الى اخره فيه تامل وعبارة بعضهم واعلالها يعني ذوهـ على مذهب الخليل ان يقال ان الضمة على الواو مستثقلة هـ لاجتماعها مع الواوين فتحذف ثم الواو التي هي اللام لالتقا ساكنين ثم تضم الدال لمناسبة الواو على مذهب س يقال تحركت الياء وانفتح ما قبلها قلبت الفا فالتقى ساكنان فتحذف هـ

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)