وتسمي معرفة تلك الاحكام الخ قال الدنوشري صريحه ان مسمي علم التصريف
غير مسمي التصريف فان التصريف كما مر تغيير في بنية الكلمة الخ والتغيير غير
المعرفة كما هو ظاهر فليتامل انتهي واقول قد عرفت ان المص اراد الاشارة
معني التصريف العملي والعلمي وسمي كلا منهما غير الاخر ويقال
لكل منهما التصريف وعلم التصريف والاضافة علي الاخير من اضافة العام
الي الخاص لما ان علم التصريف ونحوه من العلم يطلق علي الادراك والملكة
والقواعد والمص هنا سمي علي الاطلاق الاخير فتقدير المص لفظ معرفة
مع كون فيه تغيير اللفظ من جهة الاعراب فيه تغيير للمعني قوله وموضوع
الاسما الخ هو اخص من موضوع النحو فلذا ادرج فيه ومن افرده نظر الي
اختلافهما بالعموم والخصوص لامتيازهما بذلك وتمايز العلم بتمايز الموضوعات
قوله كابراهيم واسمعيل ينظر ما معني عدم دخول التصريف في ذلك مع انهما
يثنيان ويجمعان وتقدم ان تغيير المفرد الي التثنية والجمع تصريف فليتامل
قوله موضوعة وضع الاصوات ينظر ما معني قوله موضوعة وضع الاصوات
وينظر هل قوله لبعد معرفة الخ بيانا فيه قوله مجهولة الاصل لا تقتضا
البعد انه يمكن معرفة اصله قوله ينقسم الاسم اي المتصرف فلا يرد
ان المبني قد يكون علي حرف او حرفين وقول الشارح لانه يحتاج الي
باعتبار الوضع الاصلي وما حق الكلمة ان تكون عليه قوله وذكرها الشارح
انه مصدر رشده او قول المص لا يليق جره وفيه تغيير الكلام المص لانه يليق وكلام
خبر عن قوله واشلته فهو مبعد وابا التا المثناة فوق ويلزم علي كلام الشارح
ان تقرا بالياء المثناة تحت ويحتمل ان يقرا قوله ذكرها بصيغة الفعل الماضي
المسند الي ضمير الزبيدي قوله قصيري في الصحاح القصيري الضلع التي تلي
الشاكلة وهي الواهية في اسفل الاضلاع والقصيري ايضا افعي انتهي واقتصر في
الصحاح علي الثاني فقال القصيري مصغر مقصور ضرب من الافاعي

قوله

قوله خبرلي في النسخة المصححة علي الشرح مضبوط بالحا المهملة المفتوحة
ولم اقف عليه ولم يذكره في القاموس في مادة احزال قوله اجملا في القاموس
وجاهم الجفلي محركة والاجفلي اي بجماعتهم وعامتهم والاجفلي الجماعة من
كل شي قوله عنفوان في القاموس عنفوان الشي وعنفوته مشددا اوله
وبهجته فصل قوله طمع من طمع يطمع طمعا فهو طمع وطمع قوله بكسره
تفتحه قال الدنوشري غايته فعل بكسر ففتح كثير في الاسما قليل في
الصفات ومنه ما رواي كثير وقوم عدي ودين قيم ولحم زيم اي متفرق
ومكان سوي قيل ولم يرد غيره ذلك واقتصر ش علي الثاني وينظر هل
زيم بالزاي او بالرا انتهي واقول هو بالزاي قوله وزيل كان بعده في النسخة
المصححة زيم وضرب عليه بالقلم ولا ادري وجهه والمناسب لصنيعهم
اثباته ليكون مثالا للصفة كسابقه ولاحقه وكونه منقولا لا يقتضي و
اسقاطه لان زيل كذلك بل عدم النقل في زيم اظهر كما ياتي في كلامه قوله لانهم
كرهوا الانتقال الخ احسن منه كما قال بعضهم انه يقال في تعليل ذلك لثقل
الخروج من كسر لازم الي ضم لازم قوله ووجهه الجاربردي قال الدنوشري ينظر
ما وجه الفرق بين كلام الجاربردي وكلام ابن جني وينبغي ان ينظر ما رد به
ابن مالك انتهي واقول عدم الفرق بين كلام الجاربردي وابن جني من
الذهول والغفلة بين كون الجاربردي اعتبر علم العارض بعد تلفظ بالحا
المكسورة وابن جني اعتبر مثله الي القراة المشهورة واما ما رد به ابن مالك
فهو قوله وهذا التوجيه لو اعترف به من عزيت القراة اليه لدل علي عدم الضبط
ورداءة التلاوة ومن هذا شانه لا يعتمد عليه ما يسمع منه لامكان عروض ذلك
له قوله اسم لدويبة قال بعضهم شبيهة بابن عرس فيما حكاه و
الاخفش وعن الليث ان الوعل لغة في الوعل ونقل عن الخليل كما قاله
الشمس قوله ان فعل بضم اوله الخ ينظر ما وجه ترك تنوين فعل قوله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)