

لو غرمه القاصب ابتداء لم يرجع به علي
المشتر به وما لا يرجع **قلت** وكل من ابنت
بيده علي يد القاصب فكالمشتر به والله اعلم
كتاب الشفعة لا تشترى
منقول برقي ارض وما فيها من البناء وشجرتها
لها وكن اثمر لم يؤخر في الاصح ولا شفعة
في حرة بنيت على سفوف غير مشترك وكان
مشترك في الاصح وكل ما وقسم بطلت منفعة
المقصود لا حكماء ورحي لا شفعة فيه في الاصح
ولا شفعة الا لشريك ولو باع دار وله شريك
في ممرها فلا شفعة له فيها والصحيح ثبوتها
في الممرات كان للمشتر به طريق آخر الى الدار او
امكن فتح باب الى شارع والافلا وانما تشترى
فيها ملك بمعاوضة ملك الار ما متاخرا عن
ملك الشفيع كبيع ومهر وعوض خلع وصليح دم

دعوى

ونجوم واجرة ورأس ما سلم ولو شرط في البيع
تخيلا لهما وللبيع لم يأخذ بالشفعة حتى ينقطع
لتخيلا وان شرط للمشتر به وحده فالظاهر انه يؤخذ
ان قلنا الملك للمشتر به والافلا ولو وجد المشتر به
بالشفيع عيبا واخرجه بالعيب و اراد الشفيع
اخذه ويرضي بالعيب فالظاهر اجابة الشفيع
ولو اشترى بثلاث دار او بعضها فلا شفعة لآخرها
علي الاخر ولو كانت للمشتر به شريك في الارض فالاصح
ان الشريك لا يأخذ كل المبيع برخصته ولا يشترط في
التملك بالشفعة حكم حاكم ولا احضار الثمن ولا
حضور المشتر به ويشترط لفظ من الشفيع كتملكت
او اخذت بالشفعة ويشترط مع ذلك اما تسليم
العوض الي المشتر به فاذا سار به او الرمه القاصي السلم
ملك الشفيع الشفيع واما رضي المشتر يكون العوض في
ذمته واما قلنا القاضي له بالشفعة اذا حرم عليه