

حل حلفه على ذبح الهدي لغوات وقته فيتم الصوم بعد فراغه من الحج وقوله فحصل :
المقصود وهو التحلل ليس مسما فان المقصود الهدي او بدله وهو الصوم للحج عنه
ولكنه اذا وجد الهدي بعد ايام النحر لا يبطل حكم البدل الذي هو الصوم ويحل
بالحلق لزوما **ومنها** قوله في التنازح ان يذبح ولو وجد الهدي بعد ما حلق قبل ان يصوم
السبعة فلا هدي عليه وفي الظهيرية وصح صومه انتهى وهو يحتمل الوجود بعد
رضي ايام النحر وفيها ويتعين حل البعدي المطلقه على البعدي الكا ينتر في غير زمان
النحر وذلك لبدل الحاق النص الملزم للهدي بوجوده في ايام النحر لانه الاصل ولم
يخص زمانه لاختصاص ذبح هدي المتعة والقران بالزمان والمكان وقوله في
الظهيرية وصح صومه يعني لرضي ايام النحر فلا يبطل البدل الذي هو الصوم
بوجود الاصل في غير زمان ذبحه **ثم قال** مر بن الوليد عن ابي يوسف اذا
صام المتع ثلاثة ايام ثم وجد هديا قبل ان يحل انتقض صومه وان وجد الهدي
بعد ما حل جاز صومه ولا هدي عليه انتهى وهو يحتمل ان يكون بعد ما حل وفات
زمان النحر بل يتعين حمله على الوجود بعد رضي ايام النحر لقوله جاز صومه ولا
هدي عليه وذلك لغوات ايام النحر فلا يبطل حكم البدل الذي هو الصوم بوجود
الاصل الذي هو الهدي لغوات زمان النحر فلا يدفع النص ومنها ممن اتبع ذلك
والكلام عليه مثل ما تقدم ومنها قول صاحب البحر الرائق العبرة لايام النحر في
العجز والعدرة **ثم قال** ولو قد رعى الهدي بعد ما حلق ثلاثة ايام قبل ان يحلق ويحل وهو
في ايام الذبح بطل صومه ولا يحل الا بالهدي ولو وجد الهدي بعد ما حلق وحل قبل
ان يصوم السبعة صح صومه ولا يجب عليه ذبح الهدي ولو صام ثلاثة ايام
ولم يحلق ولم يحل حتى مضت ايام الذبح ثم وجد الهدي فصومه فاض والاشي
عليه كذا ذكره الاسي جابي هو وقوله ولا يحل الا بالهدي غير مسلم كما بيناه لان
التحل ليس الا بالحلق او التعصير لعجز المحصر اما المحصر فلا يحل الا بالهدي كما بيناه
وقوله ولو وجد الهدي بعد ما حلق وحل يعني والوجود في ايام النحر لقوله بعد
ولو لم يحلق ولم يحل حتى مضت ايام الذبح ثم وجد الهدي فصومه فاض **فقد** نظر
الي وجود الحلق في ايام النحر ونظر الي جواز التحلل بمضي ايام النحر وحكم بانه لا يلزم الهدي
في الصورتين

في الصورتين والثانية مسما لغوات ايام الذبح والاوي غير مسما لان العبرة لايام النحر
وقد وجد فيها الهدي ولا نظر للحلق قبله فيلزمه ذبحه كما هو مقتضى النص فلا
يعدل عنه كما بيناه **ومنها** قول ابيه في النهر لو قد رعى الهدي في خلال الثلاثة
او وجدها قبل يوم النحر لزمه وبطل الصوم لان قد رعى قبل الحلق قبل صوم
السبعة في ايام الذبح او بعد ما انتهى **وهو غير مسلم** ولا يحتمل التأويل لان قوله
في ايام الذبح يتعلق بقدر رعيه بعد الحلق وهو ينافي النص لوجود الاصل الذي
هو الهدي في وقته فبطل حكم صومه ولزمه الهدي فلا يصح صومه عنه كما بيناه
ومنها ما في شرح نظم الكنز وغيره والكلام عليها مثل ما قدمناه ومنها قوله في الاختيار
شرح المختار لو قد رعى الهدي قبل صومها الثلاثة او بعد قبل يوم النحر لزمه
الهدي وبطل صومه لانه قد رعى الاصل قبل حصول المقصود بالبدل وهو التحلل
وان لم يصم الثلاثة لم يصم السبعة لان العشرة وجبت بدلا عن التحلل وقد فات
بغوات البعض فوجب الهدي وان لم يقدر على الهدي تحلل وعليه دمان دم التمتع
ودم التحلل قبل ذبح الهدي انتهى وفيه تأمل من حيث جعله التحلل بدلا عن الهدي
والبدل عنه انما هو الصوم **قال الزيلعي** الصوم بدل عن الهدي فهو يدفع كلام
الاختيار كما بيناه ثم قوله وان قد رعى بعد الحلق قبل صوم السبعة لا هدي
عليه لحصول المقصود بالبدل ظاهره انه وجد في ايام النحر لانه يجعل الحلق بدلا
عن الهدي وقد حصل فلا يصار الي الاصل الذي هو الهدي بعده وهذا غير مسلم
كما بيناه لان البدل انما هو الصوم ولم يوجد تمامه وقد وجد الهدي الذي هو
الاصل في زمان النحر فبطل صومه **ثم قوله** لان العشرة وجبت بدلا عن التحلل
غير مسلم ايضا لانها ليست بدلا عن الهدي كما بيناه ثم قوله فان لم يقدر على الهدي
تحلل وعليه دمان دم التمتع ودم التحلل قبل الهدي قد ذكر مثله في كافي النسخ ودم
الحلال انما يجب على القادر لتركه الترتيب الواجب عند الامام لاعلي العاجز عن الهدي
كما قدمناه عن الاسي جابي رحمهم الله **ومنها** قوله في الجوهرية الصوم بدل عن
الهدي فان لم يقدر على الهدي تحلل وعليه دمان دم للقران ودم التحلل انتهى