

المخلص بان تقدم
قال السيد الجوي في
حاشية الأثر وهو
كقول القائل صحت
بعض عليه بالواجب
أهواز

فتأخذ بما قد مناه محرران المدبر إذ المخرج من الثلث يسمى وهو حصرها حكمه احكام
الاحرار وكذا المعلق في مرض الموت والمعق علي مال او خدمة اذ قبل المال والخدعة للاحكام
الاحرار والولد الذي ادعاه المريض حر وارثا لاسعابه عليه ولا علي امه با دعاية انها
اموله والله الموفق بجنه وكرمه انتهى تاليها في ربيع الثاني وكثرت هذه النسخة بيد
مؤلفها في سادس ذي الحجة الحرام سنة ثمان وستين والف **ثم حدثت** بعده مسئلة
صحة رجل تزوج امرأة ثم ولدت بنتا فقال الزوج ولديها لدون ستة اشهر بثلاثة
ايام فليست بنتي وقالت الزوجة ولديها تمام ستة اشهر ويوم من يوم تزوجتني
ثم طلقها ولم يلاعن ثم مات بعد شهر فتنازع الورثة ووصي البنت في ميراثها
فتمسك الورثة بنفي الزوج نسبها كما ذكر **فاجبت** بان القول قول الزوجة ولم ينقطع
نسب البنت بمجرد النفي وفات والمعان فترث البنت من الاب المذكور **ثم** قضى حاكم
حنفي بهذا فترافع الورثة ووصي البنت لدي حنفي وتمسك الورثة بنفي الزوج
نسب البنت وارادوا اقامة البينة علي ادعاء الزوج من الولادة ستة اشهر
الاثلاثة ايام ونفيه نسب البنت ليمنعوها من الميراث **فاجبت** بان حكم الحنفي
يبين نسبها واستحقاقها الميراث حكم صحيح لا ينقض ولا تسع البينة المذكورة ووجه
ذلك ان البينة انما تحكي قول الزوج الذي لم يقبل منه والتزوج بالزوجة ثابت وبيان
ملك الحمل ثبت بقول الزوجة المحكوم به والنسب مما يحاط ويحتمل لاثباته كالتزوج
تزوج المشرقة بالمغترية
اثبت نسبه منه لامكان الوصول اليها بكرامة طي المسافة او حمل قرين من الجن
ولا يتبع النسب الاباللعان وقد استحال وجوده وفي مسئلتنا العبرة للعقد ولا
يتعين تاريخ حجة النكاح لاثباته قطعا لامكان سبق التزوج سرا بغير علانية
الكثرة للسمعة فالعبرة لقول الزوجة نكحتني من ستة اشهر كقول الزوج انه لدوا
وايضا البينة التي اريد اقامتها بينة نفي وهي لا تقبل **مسئلة** ثابتة مما ايضا
سئلت عن زوجين بينهما بنت تقول الزوجة هي بنتي منك واعترف الزوج بانها
بنته فما ثم مات الزوج فقضى للبنت بميراثها منه مع بقية اولاد له ثم ماتت الزوجة
عن البنت وعن اخت ام وعن ابن عم عاصب وطلبت البنت ميراثها من الام فاعادها
بقية

بقية ورثتها بان الزوجة كانت اقرت بنسبها ثم انها نفقتها وقالت انها مملوكتي فهل
تسعى ببينة الورثة وتمنع البنت من ميراث امها المذكورة **فاجبت** باستحقاق البنت
المذكورة نصف ما تركته الام وللعاصب الباقى ولا شيء للاخت كلام مجها بالبنت وذلك
لثبوت نسبها وهو ما يبطل بالرجوع عن الاقرار به ولكونه من الحوايج الاصلية فلا يقدر
لنصدق الورثة ولا تمسك الام باطله وقد قضى بثبوته باستحقاق الميراث من الاب
ايضا كما ذكر ولا يحتاج هنا لاثباته لما ان الاخت والعاصب قد اقرابه ونزحان ايضا
رجوع الالهام فثبت باقرارهما عليهما ايضا وبطل ارادتهما الرجوع وابطاله **ووجه**
اللزوم ان الزوج قد صدق بانها بنته منها فصح الاقرار ولا عليك الرجوع عنه قال
في شرح المختار واذا صح الاقرار به لاولاد الوالد والوالدين كما يمكن الفرار جوع فيه ولكنه
من الحوايج الاصلية بخلاف ما فيه تحمیل النسب علي الغير كالاخ والعلم لان فيه تحمیل علي
الاب والمجد فيضمن امرين تحمیل النسب علي غيره والاقرار له بالمال فيبطل التحمیل وهذا
الاقرار وصية وله الرجوع عنها واذا لم يرجع المقر بنسبها او عم واخوه بنى وصية وله
المال لكن هو مؤخر عن قريب ووارث بعيد فيقدم عليه ذ ورحم ثم موالي ثم مولاة كما هو
مقرر في محله **فايد** للمتنبيه لصورة الشهادة علي الولادة بعد موت الزوج او الطلاق
وقيام العدة لا تثبت الشهادة علي الولادة الا بمعاينة خروج الولد من فرج الام ولا تمتنع
القول بالنظر للضرورة كالشهادة علي الزنا فكيف يتاقي نظر رجلين او رجل وامرأتين
معا فرج المرأة حال الولادة والعادة ان من يحضر الولادة من النساء لا ينظرون الي الفرج
لستره خشية الهوي وغيره او بان تدخل المرأة بيتا معقودا لا يتوهم ازالة شيء من
سقفه ولا نية ما يوضع فيه ما يخفي علي النا هذ ثم ينظر الي المرأة عند دخوله وهي
ستورة وبطنها بارزة بالولد ويحاط في تغشيش القابلة والمرأة فيما عليها خشية
ان يكون معها ولد ثم يجلسان علي باه فاذا استهل الولد يدخلان وهو لم يقطع سترته
مع وانزل من المرأة وبمؤنة الخلاص فيستدل تكون الشهادة المقبولة بشرطها
ومع هذا لا تكون مقبولة في مقام النفي كما بيناه **تنبيه** آخر النفي المستفيض يكون علي
جهة الدفع ولا يكون بعد الحكم بثبوت النسب ومن اقام بينة علي آخره قتل اباه
عمل في وقت كذا او اقام المدعي عليه بينة انهم روا اباه بعد ذلك الوقت وانه كان حيا

النسب لا يبطل
بالرجوع عن الاقرار
بعد الثبوت