ان التحيز وقوله بتحيز وصف كاشف لا مخصص لان من شان
الجوهر الاختصاص بحيز وحيز الجوهر عند المتكلمين هو الفراغ
المتوهم الذي يشغله الجوهر والا اي وان لا يكن ذلك بان كان
جوهرا لكان اما متحركا في حيزه او ساكنا فيه لانه لا ينفك
عن احدهما وهما اي الحركة والسكون المدلول عليهما بقوله متحركا
او ساكنا حادثان لما عرفته فيما سبق فكان لا يخلوا عن الحوادث
وما لا يخلوا عن الحوادث فهو حادث والحكم بحدوثه ثابت
بما قدمناه اي بسبب ما قدمناه في الاصل الاول من الدليل
وقد علم من استحالة كونه تعالى جوهرا استحالة لوازم الجوهر
عليه تعالى من التحيز ولوازمه كما يجيء وسياتي بيان ذلك في الاصل
السابع فان سماه احد جوهرا ثم قال لا نطلق عليه انه في التحيز
ولوازم التحيز من انيابه في الجهة والاحاطة ونحوهما فانما
خطاء في التسمية اي من حيث اطلاق الجوهر عليه تعالى لا
من حيث المعنى بمثل ما سياتي في اطلاق الجسم ورد اطلاق
لفظ الجوهر عليه تعالى لا لغة ولا شرعا وفي اطلاقه ايهام
نقص تعالى الله سبحانه عن ان يتطرق اليه سمات ادقات عظيمة
شانية نقص فان الجوهر يطلق على الجزء الذي لا يتجزا وهو
احقر الاشياء مقدارا الاصل الخامس انه تعالى ليس
بجسم والجسم هو المولف من جواهر فرده وهي الاجزاء التي
لا تتجزا وابطال كونه جوهرا كما مر في الاصل الرابع
يستلزم به اي بابطال كونه جسما لانه اذا بطل كونه جوهرا

مخصوصا بحيز بطل كونه جسما لان كل جسم فهو مختص بحيز ومر
من جوهر وجوهر هو مع ما في الجسمية من زيادة لوازم
تقتضي الحدث كالهيئة والمقدار والاجتماع والافتراق
فان كلا منها ينافي الوجوب الذاتي لاقتضائها الاحتياج
الى ما قدر في المطولات فان سماه احد جسما وقال لا
كالاجسام يعني في نفي لوازم الجسمية كبعض الكرامية
فانهم قالوا هو جسم بمعنى موجود والحق منهم قالوا هو
جسم بمعنى انه قايم بنفسه فاخطاوا ايضا لكن
فانما اخطاء في اطلاق الاسم لا في المعنى كالاول اي لكن
قال جوهر لا كما قالوا هو فان خطاه كذلك كما مر هذا اعني
ثابت بالاجماع من القايلين بان الاسماء توقيفية والقائلين
بجواز اطلاق ما يوهم نقصا وان لم يرد به توقيف وظاهر
عبارة المتن ان محل الاجماع حصر الخطاء في اطلاق اسم الجسم
او الجوهر دون المعنى وهو حصر اضافي والا وجد ما
شوحشا به العبارة من ان قوله بالاجماع خبر مبتدا
محذوف تقديره هذا فيكون محل الاجماع تخطيه من
اطلق واحدا منهما وامتناع اطلاق كل منهما ظاهر على قول
القايلين بالتوقيف واما على القول بالاشتقاق وهو القول
بجواز اطلاق ما ثبت سمعا انصافه تعالى بمعناه ولم يوهم
نقصا وان لم يرد به توقيف فبينه المصنف بقوله فانه
اي قال الشافعي انه لم يوجد في السمع او الكتاب والسنة