ان يشبه الضرب في المستقبل بالضرب
في الماضي مثلا في تحقق الوقوع فيستعمل
فيه ط بد فيكون المعنى المصدري اعني
الفرد موجودا في كل واحد منهما بقيد
منهما مغاير لقيد الاخر فصح التشبيه
لذلك كذا افاده المحقق عصد الملة والدين
في الفوايد الغياثية ان الفعل يدل على
النسبة و يستدعي حدثا و زمانا و الاستعارة
متصورة في كل واحد من الثلاثة
في النسبة كهزم الامير الجند و في
الحدث نحو قبشرهم بعذاب اليم هذا
كلامه تامل فان فيه اشارة على النسبة
الجارية فيها الاستعارة نوع من النسبة
دون النسبة في التعبير عن المستقبل
بلفظ الماضي فافهم امرنا التامل لخفا
القول النسبة في هزم الامير الجند دون
نادى اصحاب الجنة فانه كما يصح تشبيه
نسبة الهزم الى الامير بنسبة الهزم
الى الجيش في الاستعارة فكذلك يشتبه

الاستعارة

الاستعارة في احد الصورتين للنسبة
دون الاخرى تفرقة من غير فارق ولم
يلتفت الى ما هو اهم من ذلك من ان الحق
من القولين ايهما و نحن نقول الحق ما ذكره
الشريف المحقق لكن لما ذكره اما الاول
فلان الفعل موضوع للنسبة الى الفاعل
مجازيا كان او حقيقيا و ليس في هزم
الامير الجند مجاز لغوي و اما الثاني
فلان نسبة الفعل انواع نسبة الى الفاعل
وهو نسبة مخصوصة و نسبة الى المفعول
و نسبة الى المكان الى غير ذلك و كل منها
نوع مخصوص له لوازم مخصوصة يصح
ان يشبه بها باعتبارها لكن هذه المناقشة
مع العلامة ليس الا في المثال و هو قوله
هزم الامير الجند للاستعارة في النسبة
اما لو قطع النظر عنه فالحق مع
العلامة ان الفعل قد يوضع للنسبة
كعراض و هي مشهورة بصفات تصلح
ان تشبه بها كالوجوب و قد يوضع

في لفظ

Copyright © King Saud University