

يوهم ان هذا الاحتمال استغثالي مع انه موجود
خارج نزول الآية فالاولى واحتمل الوجهين الخ الثاني
انه كيف ذلك الجواز والاحتمال مع انه ان وجدت
قرينة تمنع من ارادة المعنى الموضوع له كان مجازا
لا محالة وان لم توجد فهو حقيقة لا محالة والجواب
عن الاول ان المعنيين بالمضارع للاشارة الى تجرد
هذا الاحتمال واستمراره على الزمان او للاشارة
الى الحكاية المحال الماضية او ان الفعل لما اسند
لفعل الله كان كانه مسند اليه والفعل اذا كان
كذلك مجردا عن الزمان وعن الثاني بان ذلك
الجواز والاحتمال ليس الا من حيث ان الترشيح
في حرد ذاته صالح لا اعتبار القرينة له وعدم اعتبارها
وذلك لان قرينة على انه مجاز قرينة المصرحه
ان كان ترشحا لها ونفس المكثية ان كان ترشحا
لها فمثلا قرينة اللب في قولنا رأيت اسدا يرعى
له لبد اذا استعيرت لشعر الرجل الشجاع النازل
من جهة راسه يرعى وهي قرينة المصرحه اعني اسدا
وقرينة اشبهت في قولنا انتقلت المنية اطفاها
يزيد فاستعير للمترجم المتعلق بالمنية نفس المنية
وهي الاستعارة بالكناية عن المسكين لكن
لما كان كل من قرينة المصرحه ونفس المكثية لا يتبين

كونه

كونه قرينة الترشيح بل مراد ذلك على اعتبار
المعنى فان اعتبره قرينة لم تثبت مجازية ولا
استمر على معناه الموضوع له فهو صالح لكل في حد
ذاته جاز الوجهان وصح الاحتمال في الآية
ويوضح ذلك ما اذا قلت رأيت حمارا واسدا في
الحمام فان الحمام يحتمل ان يرجع الى الحمار ايضا فيكون
استعارة للبيد ولا يرجع له فيكون حقيقة
ويتبين المعنى انك رأيت حمارا في غير الحمام واسدا
في الحمام اذ لا محالة ان اللفظ في حد ذاته يحتمل
تظيره ما نحن فيه فتأمل **قوله** واعضوا الي
اخره بدل من قوله بنا على ان المراد به المفتول
وملاحظة تقديره في نظم الكلام وتكون كتمتة
البيان بعد الابهام فتأمل **قوله** في قوله متعلق
بشبه **قوله** وذكر على صيغة المفعول عطف على استعير
وترشحا حاله او مفعول لاجله اي وذكر لاعتقاد
حالة كونه موشحا او مفتولا او لاجل الترشيح اي
استقوي ولو كان ذكر على صيغة المصدر لغني
ترشيح على الابتداء والخبريه **قوله** والاعتقاد
للفعل واعضوا مع انه المصرح به في نظم الكلام
اشارة الى ان الاستعارة فيه تتعبه ويرفع نوع
ان للو والتو في فاعل اعتد واو خلاق الاستعارة

Copyrighted material University