

الجارية فيه لا المجموع وكذا يقال في جوزيه في رحمة  
الله فليعلم ان يكون التعريف غير مانع وشروط  
التعريف ان يكون جامعاً مانعاً وورد بان المراد  
بالمستعمل الخ اي اولاً وبالذات كما نراه في نحو قوله  
رجلاً ونحو اخره اذ هو العزلة الكاملة المتبادر  
عند الاطلاق فهو الاخرى بالحمل عليه لا ما يشتمل  
ما كان بطريق السرايه من الجزاء الي اكل كما في الآية  
والمثال وتخصيص الكلام ما يقع بل واجب اذا  
ترتب على عدمه فساد كما هيها ولين سلم جدلان  
المراد الاستعمال ما يشتمل ما كان بطريق السرايه  
فهو من قبيل التعريف بالاعم اي القصدية التمييزية  
عن بعض ما عداه وهو الجاز المنعرد لانه كل ما عداه  
حتى يشمل التمييز عن المركب الذي وقع التجزؤيه  
سرايه وتجزؤيه قدما للمناطقه واما ما ذكره الفقيه  
قدس سره من اعتبار قيد الحيدنيه في التعريف  
اي من حيث هو مركب والمركب الذي يجوز في  
جزئيه لم يستعمل في غير ما وضع له من حيث انه  
مركب بل من حيث ان جزئيه مستعمل في غير ما وضع  
له فنظريه نتيجتنا المشرح المحقق في الاصل بانه يلزم  
فساد التعريف بصدده على التمثليه لان المركب  
التمثيلي لا يستعمل في المعاني الجارية من حيث

لعدم

انه مركب بل من حيث ان له تعلقاً بالمعنى الحقيقي انتهى  
**قوله** اخرج المهمل وكذا المركب الموضوع الذي له  
يستعمل فليس من الجاز كما انه ليس من الحقيقة فقط  
الاستعمال الذي هو عين في كل منهما **قوله** وضع  
له حقيقة اي دل عليه باللفظ دلالة مطابقة وانت  
واخبر بان اللفظ بالمطابقة ما يستفاد من اللفظ  
حال السماع والام يصبح اختصاص المطابقة بالمعنى  
الاصلي لان المذهب الصحيح ان لفظ الجاز يدل  
بالمطابقة على معناه الجازي بل المراد بها الدلالة  
التي لا يتوسط في حصولها باللزوم لانها انساب  
بالمطابقة فيخرج دلالة الجاز لان اصلها كما تقدم  
الانتقال من الملزوم الي اللازم من وضع صفة او  
صفة جرت على غير من هي له لان ما وافقه على  
المعنى والمعنى غير موضوع بل موضوع له فكان  
الاولى في غير ما وضع حصوله بايراز الضمير وعلل  
عدم الابدان لان اللبث لان من المعلوم ان المعنى  
موضوع له لا موضوع **قوله** اخرج الحقيقة المركبة  
اي كقولك زيد قائم في مقام الاخبار بقيامه وان  
شئنا المشرح المحقق لا يتغير بيقول في ان  
الحقيقة المركبة هي قوله وسبق ذكره  
انهم يقدر كل عمال اخرجها اذا كانت مشتقة