

اي بالاول قبل اللواتي المقصود قيل جلاوي وفي الامحاج ان كانت الاوائل الخا  
مستفضا عدا حذفت في حال مصطفي ومستدي وقد ذكرنا عن الخواي  
حيث قال ان نوي قرية من قري مصر فنا فسما انما بانديستينم وحيد قال  
ان زيادة الاولي في نواوي اما لضمه في الوزن اي الاشباع كما قالوا النحاوي  
في النسبة الي سنا وكما قيل بد في قوله تعالى قاصفوا وما استكانوا انما افعل من  
السكون واستسفت الفتحة العا وكاني قوله اعود بالله من الضمير فان قوله  
المستفلا عن شبحه بان هذا البيت ليس من ضرورات الشعر وبان الاشباع  
سماحي لا قيا بيني والا لا سبب في كل حركة وثوق شبحا العدوي في قوله  
ان هذا ليس من ضرورات الشعر فقال بل وجهه بل الظاهر انه من ضرورات  
الشعره واقول معناه قوله المذكور ان زيادة الالف اشباعا ليست من  
الضرورة التي يجوز للشاعر يطراد ارتكابها عند الضرورات كصحة ما لا يفرض  
ومن صحت ما يصحف ومما يقصرون وقصرا بمد ودوان وقعت في بعض  
اشعار العرب للضرورة سدا واخص من الضرورات السماعية الالفية  
ووافقها على ذلك كثير من العلماء بل حكاها السيوطي عن جمهور العلماء  
من العقبا والمجددين نقله شبحا العدوي ووجه تخريج حولا  
اباه اندخاري واما توجيهه بان يستعمل في اليهود والنصارى وليس  
يشي اذ يلزم على هذا القائل تخريم النجو والطب وبل ولللافل والنزب و  
غيرها لا استفعال لليهود والنصارى بها كذا في كبره حيث كان  
الطرف متعلقا بغيره وهو قوله يخشى الخواي خشيته للمظلم والفقير  
بلفظيات الفلاسفة الاولي ان يرد بلفظياتهم ما يشتمل على  
الغير المكفنة على طريق التقليل والانه يتخول في الكفر  
للمجربون اقول لعل المراد بالجمهور غير الضمير والمجديين فلا ينافي ما  
عن السيوطي الفعلي ضبط بعضهم بالتخفيف وبعضهم بالتشددين  
قد مرنا في حتمه لا يوفق بصله اي ادراكه اي ادراكه كان لا بد  
بين صحيح العلوم وفاسدها والمراد بالوقوف التام والا كان هذا الكلام  
مقتضيا لوجوبه لا نذبه مع ان المنقول عنه لندب بدليل قول الخواي  
ثم واستحبه الخواي وقول ابن يعقوب بعد نقله عن الخواي الكلام المذكور

ومع ذلك لا يجعله من فروض الكفاية كالعلوم لعدم توقف العلوم عليه  
بل يلازمه كمال العلم كما ولا بد قد يفني عن فائدة كمال العقل او ما ماري من  
اندرجم الي تخريمه فتم ثبت واقول يؤخذ من هذا الكلام ان كلام الخواي فيمن  
لا يستغن عن علم المنطق بدكا الفطنة كما من معيار العلوم اي من الاولين  
الذي يروا بصحتها من فاسدها يحتمل ان يكون بمعنى يجب كفاية نقله  
افنا عن المصنف في ثم وعن ابن يعقوب في هذا الاحتمال وفي كلام بعضهم ما يفيد  
انها حقيقة في الاستصحاب بجان في الوجوب افادة شبحا العدوي كما اخذ  
اقول تقدم ان يجب كفاية غير مخلوط والكلام هنا في المخلوط فقوله كما تقدم  
ليس في محله ويمكن حوا قوله على ان المعنى كالقسم الذي تقدم وهو غير المخلوط  
المشهور اي كثرة قابليتها وقوله الصحيحة اي لقوله دللها اقولا الذي  
اختصه به هذه القوة مجموعة الموضوعات فلا ينافي في شبهة القواني الا ولين ايضا  
كثرة قابليتها فاقدم علم مما هو جوازها قال شبحا العدوي ان ارد به الاذات  
فبصدق بالوجود والندب فلم يرد به استواء الطرفين لقوله في غلته لم يتدبر به  
اي الضوابط او اول ما يستنبط في فهمه معنى مقولة اي مستخرجه  
او ما يستنبط منه اي من العلم وقوله مطلقا اي سواء كان اول العلم او غير  
اوله وقوله لا ندري العلم بسبب الخواي فالجامع ان كلا نسب مطلق حياة وهو  
تقليل الاستفارة ما يستنبط من العلم مطلقا ويؤخذ منه تقليل الاستفارة  
لاول ما يستنبط من العلم ثم استعملوا العلم العقلي وتكون هذه الاستفارة  
الثانوية مبنية على الاستفارة الاولى وطرف ذلك ان جعله المعنى المتجاوز اليه  
اولا بمنزلة المعنى الحقيقي للمعنى المتجاوز اليه ثانيا ووجد الشبه بين الاستفارة  
منه وهو مستنبط من العلم والمستفارة له وهو العقل الاستفارة والاهتداء  
بطل وان شدت جعلت التخون الاول من الجاز المرسل مرتين على اول احتمال  
بان يتجاوز الي اول مستنبط مطلقا الي اول مستنبط من العلم وينال مراتب  
على ثانيا بان يتجاوز الي اول مستنبط مطلقا اول مستنبط من العلم ثم الي  
الي مستنبط من العلم مطلقا والملازمة في جميع هذه المتجاوزات دائرية بغير  
الاضلاق والتقسيد وجعلت المتجاوز الثاني ايضا من الجاز المرسل من اطلاق  
اسم الشيء على اللفظ فتكون من الجاز المرسل المعنى على الجاز مرسل وان شئت