

افراد الانسان نوع ولا شيء من افراد الحيوان مجلس ولا يصح ان  
 يصدق ان ذلك لا يتصدق قولنا كل انسان نوع ولا بعض نوع ولا كل حيوان جنس  
 ولا بعض حيوان جنس وخرج بهذا القيد المهمة فانها صالحة لذلك  
 والحيوان انهما داخلان في الشخصيات متوافقا اذ قول ثلاثتا نائبا المتلازمة  
 في المهمة نائبا انهما انهما قسم مستقل لا شخصية ولا مهمة قال في الكبير هو  
 الشبه وقد ورد في الكبير القول بانها شخصية بالانفصال قلنا هذا احتياجا  
 في الصنف فانها شخصية والاقوال الثلاثة على انها مقسمة في العلوم وقيل  
 غير مقسمة فيها هو مودود وما هو مبسوط في الكبير الاول في البنية  
 قال في الكبير هو مودود والمحمول مقدمان اذا على الحكم ومتاخران عنه  
 وصفا لانه اذا حصل الحكم حصل المصروف المحكوم عليه صفة او صفة عند  
 المصروف المحكوم به صفة المحمولية لان الاصل في الحكم عليه التقدم  
 اي لان المحكوم له في المصروف والموصوف سابق على صفة في الخارج  
 والاعتبار وهذا جعل الخاة رتبة المبدأ التقدم وما جعله رتبة الفعل الثاني  
 فخرج انه موصوف بالفعل في المعنى فلا مرفوض وهو ان الفعل عامل فيه  
 العامل المقدم لانه وضع اي اعتبرت لوط وعبارة التي يعقوب يسمي  
 الاول موصوفا في القضية المحلولة لانه يتخيل فيه ذلك كشيء وعلو اي  
 نصب التحليل عليه غيره وسمي الثاني محمولا لتخيل انه محل على الاول  
 وسبب التحليل ان المبروض وهو الاول اصله ان يكون ذاتا والهادي اصله  
 ان يكون وصفا والذات احق بان يكون حاملا لتكون الوصف احق بان  
 يكون محمولا حال كونها بالمتسوية انما لا في ان قول المصنف بالسوية  
 حال من الموصوف والمحمول على مذهب انباء اعمال من الخبر ومن صحتها  
 بنا على ان افراد السمي بالموصوف والسمي بالمحمول كما اشار اليه المصنف  
 يدون معاني لفظ او نية كما في الكبير واجزا لثالث السمية اعلم  
 ان الشخصية هي في اخرى غير الموصوف والمحمول وهي السمية التي هي  
 نقل احد الطرفين الى الاخرين بتوافقا او تماثلا ووقع ذلك السمية في الفصح  
 فاجاز من الشخصية السوية التي لا تستلزم اولاد ووقعها والارادة تدل  
 على التوافق والاولاد مطابقة وعلى السمية السوية القوام الاستلزام

منه على تقدم التفرع بها للبعد بينه وبين المصنف وقوله في قوله عليه  
 اي مع قوله في السور والصور كليا وجزئيا يري في الكبير موحية  
 بفتح الجيم على الجوز والايصال اي موجب فيها ويكسر هاء على الاسماء  
 النجزي وهذا هو المناسب للتسمية مقابلا سالكه الواو المقسم  
 وهي قيد اجود من اوجا صرح وغيره واخذ فلا حاجة الي جعل السمي في  
 الواو يوجب او فاقصبا بالاربع اقول لو قال الاربع يبين قال كان  
 او في اذ لم تقدم المودود وحده محورا لان المحسنان وقد وقع له فيما  
 بان في الكبير من ذلك فليست له اذ اقول اذا هو الشبه في حد ذاته  
 التي يضا واليهما ووقفت عنهما التوفيق على ما قاله الطائي في السور  
 من محققا انما خرج في الاصلية المتضاد اذ لا يصح مع هذا  
 فتم في الاول في حد ذاته لا يمكن مع قوله في الاربعة الح  
 الثمان قال في الكبير يحدث لها محققا والاعراب مودود علمها وظاهر  
 على المودود كما في قوله نائبا فانما يارب حساب واربع فغيرها فان  
 وتقدم التمثيل لهذه الاربعة اي عند قول المصنف ابط او بعض او بعض  
 الخ والمهمة في نوع الجزئية لان الحكم فيها على بعض الاخر  
 والراي يستكمل فيه مظهر وحصلت القضية في نوع الجزئية وكيفية الحكم  
 به قد يتبين حقيقة جميع الاصل في الاسماء كما ثبت بالقوة لا يقتضي يقين  
 الحكم له من السطلم على الجميع تسقط ما قيل هنا والشخصية في  
 حكم العملية لان الحكم في كل منهما على مصدر في اللفظ من غير خروج شي منه  
 عن الحكم كما في الكبير وانما كاف الشبه بين الشخصية والكلية صفة  
 عن الشبه بين المهمة او الجزئية لرجوع موهي المهمة الى صفة الجزئية  
 غير الحكم في الشخصية والكلية وبن القوة المعبور بها وبها بين المهمة  
 وجزئية كما ظهر في صافي الاربعة فصول  
 من ان لها في السطلم الاوكل ومنها في السطلم الثاني الاثني من اجود  
 حيوان ولا يري من الحيوان يتبع الاسمي من الحكم المحمولى ليداي سمي هذا  
 ساه الطبيعة لان الحكم مما اثاره على طبيعة العمل اي ما هيست  
 لا ما صدق عليه من الافراد كما في الانسان نوع والحيوان جنس اذ لا يبين من