لان المقدمة الخاصية التي تتوقف هي عليها لا اذ هذا الشكل احدى المقدمتين

ولذلك اي لاجل صدق المقدمة الاجنبية فلو لم يصدق اي المقدمة

الاجنبية لا يلزم ان يكون مباينا لذلك الشيء بل يكون تارة مباينا

وتارة لا يكون مباينا كما في مثال النعم لا يكون نقيضا له بل يصدق معه

وبعض ذلك الشيء اي لا يكون على احدى المقدمتين هذا بيان

المراد بقولنا النتيجة المقدمتين اي وليس المراد بهما ان تكون اجزاء النتيجة

عين اجزاء المقدمتين اذ لا بد من تركب النتيجة من بعض اجزاء المقدمة الاولى

وبعض اجزاء المقدمة الثانية العقلتين اي مجموع القضيتين المستلزم

مجموعهما لاحداهما اي لكل منهما على حدة استلزام لاجزاء الكل لجزئيه

كمجموع كل انسان حيوان وكل فرس جسم فكل من القضيتين داخل في الشكل

بسقط ما اورد هنا واعترض على اخراج ما دل بقيد قولنا اخر بانه خارج هو

يقع له صورا لما قدمه من ان المراد ركن بصورة مخصوصة وهي ليست موجودة

هنا واقول اعتبار قيد في عدم خروج شيء مستلزما بالذات قولا اخر

لخروج جميع ما خرج به يقولنا هو بصورة مخصوصة كما لا يخفى ان اتم اما

قصد تفسير صور بركن بصورة واذا حتى له مخصوصة بيان من عندهم

للواقع كما زاد على الشكل فلهذا لم ينظر اليه في الاخراج وبهذا اندفع ايضا

بحث بعض في اخراج الاستقرائي والتمثيل بقيد مستلزما بالذات قولا اخر

اما ساقطة بقيد بالذات بانها خرجت بقيد صور لانا نمنع صدق بصورة هي

مخصوصة واذا منعنا واورد انا اذا قلنا كل انسان هو انسان وكل انسان حيوان

ينتج عيني الكبرى واذا قلنا كل انسان حيوان وكل حيوان جوهر ينتج

عيني الصغرى واجيب بوجوه الاصح منها ان هذين ليسا من الاقيسة

او مقدماتها ليست كلها قضايا لان ما دعى انه الصغرى في الاول والثاني

الكبرى في الثاني ليسا قضيتين اذ لا بد من تغاير الطرفين في

القضيتين ذهنا واعتقادها حاكما وحيث كانا متحدين ذهنا وحاكما

لم يكن اتركب منهما قضية ما يتم البين وعمدة المراد بالبين هاهنا

يفتقر الى واسطة كما في الشكل الاول ويتم البين ما يفتقر الى واسطة

كما تسلم كل من العقلتين او احداهما فترجع القياس الى الشكل الاول

لان القياس يجب ان تكون علة لدخول القياس الكاذب ايضا في العرفي ولزوم

الشيء اي من جملة المقلبل هو منصوب عطفا على الجملة س وان لم يوجد

اي الشيء الملزوم اي معناه اقول تفسير العرفية بالمعنى المذكور لا يلزم

فيما يلزمها بالفعل في الاستثنا ولا لمنافاة بعد يعني ان النتيجة اي

بيان المراد بالدال على النتيجة بالعرفية فدلالة عليها كدلالة اجزاء السرير

عاقل تركيبها سرير على السرير كل جسم مؤلف اي من الهيولى والصورة

على مذهب الحكماء ومن اجزاء هو العرفية على مذهب المتكلمين وان

شئت قلت الخ على هذا لكون مدلولها عدميا بخلافه على الاول فتدبر

في وجودي ولا تقيضها اي في نفس الامر في ذهن واذهان وهم ان

المقيض مذكور في الاقتراني بالقوة مع انه ليس كذلك لان شرط

الاستثنائي عدم نقيض التالي ليتج نقيض المقدم وهذا الاقتراني ليس

بخلاف الاستثنائي او اسم الاشارة راجع لما ذكر من نقيض الاقتراني

فيكون قوله بخلاف الاستثنائي على حذف مضاف اي بخلاف نقيض

الاستثنائي فاذا دل على النتيجة بالعقل وان شئت قلت هو الذي

ذكرت عند النتيجة او نقيضها بالعقل لا فقوان الحد وقيده

بالاستثنائي اي لاقترانهما فيما من غير فصل بينهما بما دل الاستثنائي

الذي هو لكن والمراد بالحد وحدوده الثلاثة الاصغر والاوسط والاكبر

وسميت حدودا لانها اطراف واحد في الغالب الطرف بالحاء المهملة

داخلة على المقصور عليه ومع كونه ابن سينا هذا الطرف مشكل

بقوله اورد والصحيح بدل ذلك الا عقدا وعن المعترض بان الحاجب بان

تخصيصها الاقترانية بالحملية لقدح الشيخ ابن سينا المستخرج للاقتراني

الشرطي في انتاجه وان اجيب عنه ولا يخفى انه اعتذار غير مرضي

لاندفاع ذلك القدح بالجواب عنه استخرج الاقتراني اي الاقتراني

شكلان اعم اضافات تورث الشكل بعضها في انتاج المطلوب

منه اذا كان من الشكل الاول وبعضها في انتاج المطلوب

من الثالث وبعضها في انتاج المطلوب منه اذا كان

قولنا كلما كان الانسان فهو حيوان عدد وكلما كان الانسان عددا فهو

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)