المحمولة فيه عدم اعتبارها فالاخصية باعتبار ان المراد والا مثلية التي تقطع
بسبب الاسود لان يتحقق بينها الضرب الخصوص اقل من المراد والا مثلية
التي تقطع بسبب عدم اعتبارها لان يتحقق فيها الشكل مثلا المراد والا
الامثلية التي يتحقق فيها خصوص الضرب المذكور اعني المؤلفة من
موجبتين كليتين اذا اعتبرت الاسود اقل من المراد والامثلية التي تحقق
فيها الشكل الاول اذا لم تعتبر الاسود لا بد ان يتحقق في هذا الضرب وفي
غيره عند عدم اعتبارها فالخصوص والعموم باعتبار اما صدق الا با
باعتبار المفهوم لتباينهما مفهوما على هذا الوجه وان زعمه بعض فا
فاعرفه وعبارة مختصر السيوسي وسمي المقدمتان باعتبار هيئة الوسط
مع الاصغر والاكبر شكلا اي اشكال اربعة فقط انتهى وبذلك ان
فقط مقدمة من قاخير بحسب الحد الوسط اي لا يجب ان تكون احدى كلتيهما
والكبرى اذ لا اعتبار له في انتظام القياس الى الاشكال الاربعة
تحمل الحد الوسط احق من قوله ووضعه الراجع ضميره الى الحد الوسط
والباقي بالقاف لانها في مثل هذا السياق تشعر بان ما بعدها تفصيل
لما قبلها والمراد الهيئة اي الحالة في كلام المصنف هنا ما مر
حال كون ذاتيا اي ثابتا في الاعتبار والمراد مسمى ذاتيا ولم يحمل منفصلة
بقرينة الخ قاض لانه سماعي المتقدم والتالي في الشرطيات قالشكل الاول
فيها بان يكون الحد الوسط تاليا في الصغرى مقدما في الكبرى هو كذا ان
هذا الشيء انسان كان حيوانا وكلما كان حيوانا كان جسما وقس البقية
هذا الترتيب المتقدم في قوله هذا وقوله المتقدم اشارة الى ان الا في الترتيبي
للعهد والجمع بينهما للايضاح في التكمل اي الكمال والقوة بالشكل الكامل
اي على الاطلاق واما كمال الثاني والثالث فنسبي للمطالب الاربعة
نسبي بيان تنتجها في الشرف على النظم الطبيعي اي الترتيب الجاري
مقتضى الطبيعة وما قالعة القمس ثم منه اي الحد الوسط حتى يلزم
الاظهران حتى تعليلية فالفعل بعدها مرتفع وقوله وقوله للموصوفة الخ
علة لليلزم الذي سواش من المحمول الذي قال في الكبير وبهذا ظهر هذا
ان المحمول لحط العام اهو واقول لا معارضة لان المفصول قد يختص بمزيد

لا توجد

لا توجد في الفاضل انما يطلب لاجله ايجابا وسلبا اي ثبوت ومن تابع للمو
ضوع والموضوع المشروع اشرف من التابع في احسن احمد متين اقول
افعل التفضيل هنا وفي قوله سابقا اشرف احمد متين على غير بابه فلا يقال
هذا يقتضي حسنة كل من احمد متين وقوله سابقا اشرف احمد متين يقتض
نقيض منها فهي كلا يه تناقض ويرد عن الطبع جدا ولهذا لم يوجد في العرب
بخلاف الثلاثة فانها موجودة فيه بطريق الاشارة اليه فالاول نحو
قول الخليل ان الله باقي بائس من المخلوق بشرة فان بها من المخلوق
وتظلم القياس انت لا تقدر ان تاتي بالشمس من المغرب وكل ما لا تقدر
على ذلك ليس بشيء واما الثاني في قوله فلما افل قلت وتظلم القياس
على هذا افل او هذه افلة ولا شيء من الافل له بحل يليق هذا ليس بالله
واما الثالث فني يريد الله على اليهود اتاتين ما انزل الله على بشر من
شيء يقول له قل من انزل الكتاب الذي جاء به موسى وتظلم القياس موسى
بشر موسى انزل عليه الكتاب ينتج بعض البشر عليه الكتاب فهذه انزل ح
احوجية احين بية نزدا لمسائلة الكلبية التي قالتها لليهود وارد
عليه انه كما لم لا يجوز ان يكون قوله تعالى ان الله باتي بالشمس من
المشرق فات بها من المغرب اشارة الى قياس من الرابع تقلبه كل من
لا يقدر على اذ باتي بالشمس من المغرب ليس بالله وانت لا تقدر على ان
تاتي بها بالشمس من المغرب مع انه هذا انما يجوز ان يكون على ترتيب اما خوذ
منه اجيب بان علة ذلك ان النتيجة تخرج تركيبا عكسيا لا يهما
ربي ليس انت او ليس ربي انت فتلزم وقوع الرفع ضمير الرفع في
محل نصب اجيب اقادح في الكبرى قول انما ادعي امورا جائزة
جواز كون الاية اشارة الى قياس من الرابع وانما طوعة لا
يعتدون بالالفاظ بل مصلح نظرهم انما في فلا يلزم التعبير بدله
بما يقوم كالاسم العلم واسم الاشارة فلا يصح ان الاية تصلح للاشارة
الى قياس الاول والرابع فتعرفه ووجه برهان الدين في حواشيه العمري
بدوم عن الطبع جدا بانها جاءت في بيد عمل لا يحتاج الى تفريق لان
ان موضوع المطلوب محمول في صغراه ومحمول موضوع في كبراه فيحتاج