

تذكره منها وما بينهما ان المقومات اليقينية قوله الا ان جعل
من اوليات الخلد لا من مقومات الخلق ان تقول والمراد ان المقومات
البرهانية يتوكل على لان تغييره يعطى ان من في قوله من اوليات
تتضمنه من المستأقول الا ان حذفت الحذف لان المقدم
مؤدق وان كان حذفت المقدم وسبغ ثبوتها او منقضية اليها
مستطوع على متعلق من المستأخذ وقد وجه الطبطبا في محرم
من الحس اي الظاهر والباطن ويوجد في بعض النسخ العبد وليس
لذلك المقدم كبير امونا على وسط اي دليل كما سياتي في
الاوليات انما الضمير من وجوهه الي الا والذكريا من علة الخلق
وكذا يقال في كلامه في الالفه في قضايا الخلق قوله المقدم في
المتن يوجب ان الايراد المحصول فيها سبعة والعين من توجبه محرم
في الست كما دارج عليها محرم فان الذي في نزل المقدم له في بيان
وجه محرم فيها سائرهما اي ادلتها من صاحبها في الاذهن
لا تنفعل عنها ان كان الحس الظاهر اي مستويا للحس الظاهر
وليس المراد بالحس الظاهر حصول الاضمار وقوله في الحسوان
اي في الاول الذي فيه الاحساس الحس الظاهر المحسوسات
وقوله والباطن اي او مستويا بالحس الباطن وقوله فالوجه الثاني
واعلم ان ايضاح المقام يحتاج الي الكلام على الحواس الباطنة قال
الذي يقووم في هذا على التخييل ما بعد علم ان القوي بالبطنة
المدركة ان بعد القوة العاقلية والقوة الوهيمية ونها الحس
والقوة المفكرة فالقوة العاقلية في عمومها فاعلم ان النفس او
بالقلب تدرك الكلمات والجزئيات المجردة عن عوارض المادة
المعروفة للصور والابعاد كالطول والعرض والعمق لا الحس
مجردة ولا يقووم بها مجرد ونعم ان لها جزئية هي العقل الفعالي
الذي تلك هي ثبوت الفكر واما الوهيمية فهي القوة التي تدرك
المعاني بخلاف الوجود في الحسوسات بشرط ان تكون
تلك المدركات الجزئية ان يتاخر اذ احدها من طرف الحواس وتلك

كادرك

كادرك الصداقة والعداوة في غير ذلك كادرك الشاة معني
هي الا في الذي منك وهذا يقال ان اليها هم تدرك
له ان لها حسا وتلك تلك القوة باحكام كادرك تلك تلك القوة
اعني الوهيمية كما يحذر بالالتجزي الا ان من المعاني وذلك
ان للمداع ثلاثة نواحي هي البصيرة واحدها في اول المداع
واخر في موطنه فاحر في وسطه في عمومها والوهيمية باول
التجزي الاخر وله خزانة تحمي الذكوره والحافيه فاعلم ان
الوهم واما الحس المشترك وهو الذي تقادي اليه الصور المحسوسة
الجزئية من اجزاء الصور فهو قوة فاعلم باول التجزي الاول
من المداع تحكم بين تلك الصور انما وليها بان هذا الاصغر
هي نفس الحواس الظاهرة ولو كان حسا ويطبق بانها في التجزي
المدرك بالوهم والاعين ان الحواس والذكريا والوهيمية فاعلم
باجز تجزي الحس المشترك بتقوية تلك الصور بعد عيشها عن الحس
المشترك واما المفكرة فهي قوة تقرب في الصور الحقيقية وفيها
الجزئية الوهيمية وهي دائما لا تسكن فيقطنه لا مائما واذ حلت بين
تلك الصور وتلك المعاني فان حكمها بواسطة العقل كان صوابا ولو
الوهم او الخيال كان غاميا كذا بالحكم بان في الحواس ثابت على
جهد الاسنان والعين ولا ينفذ بصورها بل يتفرق بها النفس حين
التفوق وهي انما تسمى مفكرة في الحقيقة ان تصرف بواسطة العقل
وحده او مع الوهم وان تصرف بواسطة الوهم وحده او الحس
وحده او ما حضرت باسم الخلد او الموهمة والذكريا والوهيمية
خالفه بل خزانة حراسها القوي الاخر في شرح الحس جزئية
الحقيقية ان النفس هي المدرك بواسطة هذه القوي وان نسبة
الذكريا اليها كنسبة القطع اليها المستكن في يد صاحبها وهذا كله
على حكمها واما اهل السنة فيجوزون هذا التفصيل والمركب
على وجه العادة واجعل من المعاني ويجوز عندهم ان يكون
المدرك قوة واحدة ويسمي بهذه الاسماء باعتبار تعقلها بتلك