مطالع المثاني ان يعتبر تشبيه التبيان بالشمس او النجم الثاقب ولا يبعد استعمال ال
اللمعان وان كان الزمانية البرزمية) قوله اى اللوامع تفسير المشبه به قوله بم
الكواكب اللامعة اى لا البروق اللامعة كما قال الخطابي لانه لا يناسب قوله من مطالع
المثاني كما اعترف به وانما جعله الي بما قاله لكنه ان اللمعان اكثر في البروق قوله اى المشـ
اى التبيان ولم يفسره للظهور وانما فسر المشبه به للرد على الخطابي قوله بان يجعل
الله الجواب عما يقال كيف يصح تشبيه التبيان وهو مفرد بالكواكب او البروق وهي
جمع وهو من قبيل المفرد ولا يشبه المفرد بالمفرد وان شبه بالمركب قوله للاستغ
مبتدأ خبره لما جمع في المعنى قوله او بتقصيرها اى الاضافة وتفصله عطف على يجعل وحا
صله انه صح تشبيه المفرد بالجمع لقصد المبالغة وان التبيان الواحد يقوم مقام الكوا
كب او البروق المتطلعة قوله حال منه او صفة له لان دخول ال الجنسية معرفة
لفظا نكرة معنى فهو محتمل فيجوز في الظرف بعده الوجهين لانه بعد المعرفة المحضة
حال وبعد النكرة المحضة صفة والمحتمل لهما محتمل لكلا تقرر في محله قوله وعلى جعل ال
ظاهر لادنى ملابسة عطف على اضافة المشبه به الخ اى توجيه الكلام اما على
الاضافة لما تقدم او لعدمها قوله بان تكون اللوامع استعارة مصرحة قال الخطابي
بعد ان ذكر ان اضافة لوامع التبيان يجوز ان تكون من اضافة المشبه به الى المشـ
ويجوز ان تكون استعارة بالكناية تشبيها للتبيان بالبرق الخاطف ويكون اثبات
اللوامع على انها جمع لامعة بمعنى اللمعان لكونها مصدرا على وزن فاعلة للتبيان
استعارة تخييلية انتهى وانما قال على انها جمع لامعة الخ لانها لو كانت جمع لامع
وهو اسم فاعل كما في الوجه الاول لا يكون اثبات اللوامع للتبيان استعارة تخييلية
لانها اثبات لازم المشبه به للمشبه واللوامع على هذا التقدير نفس المشبه
وما فيه من التكلف غير خفي على المحشي قوله بهر لابل اعجاز المعجزات التي اي كما قال الخطابي
بعد ان اورد هذا وهو بقال الاضافة دلا بل الاعجاز النبي صلى الله عليه وسلم كما في قوله
حيث قال لانه لا يتعارض وصف النبي صلى الله عليه وسلم باعجاز المتحوز وانما يتعارض وصف
معجزاته بهذا الوصف لابل اعجاز بمعنى معجزاته وفيه انه لا يحسن جعل المعجزات دلائل
اعجاز

اعجاز نفسها للمتحوز انتهى وقوله كما في حب رمانه اى جانب الفضول الى اضافة الحب
المختص بكونه للرمان الذي برو تحقيقه ان يطلق الحب مضافا الى الرمان ويجب الغير
بالاضافة الى الرمان مضاف الذي بر كما قال الشارح في حواشي الكشاف قوله ويجوز
ان يراد به لا بل الاعجاز السور القرآنية الخ قال الخطابي ولعل حاجة الى الوصول ما دام ى
ملابسة لا تضاف القرآن النبي صلى الله عليه وسلم قوله وما بينها وما بين اى من
السور الطوال او المتوسطة وانما احتاج لهذا القول ان المراد السور القرآنية جمعه
معقوف بالسور ولم يدخل البعض مطلقا ولو قال المراد القرآن لم يحتج لذلك قوله ويجعل
الملكية الخ بان يعتبر تشبيه مسلم في باب الفصاحة بسبق الرسان في ميدان
السباق فيكون هذا التشبيه استعارة بالكناية ويكون اثبات احراز قصب الخ
السبق استعارة تخييلية وذكر مضمار الفصاحة ترشيحا قوله واما زيادة الباء
لما بغير شائعة فمن قبيل الاليق في كلام ابوان لا يكون للتقوية وقد نصوا على الباء هذا
في مواضع منها ما نحن فيه وهو زيادة في المفعول كمنزلة فعل وما تلغوا ايديكم الى
التهلكة الا انها لا تكون مع فعل لا يتعدى الا شيء وما نحن فيه اسم مفعول ما يتعدى
باشيء والزيادة في الثاني من باب الفاعل وهو الضمير المستتر في الموعود وما ول
وكون الموعود اسم مفعول وهو فرع في العمل يقتضي انه لا زاد معه الحرف للتقوية
بل ان اللام اذا ازيدت معه تكون للتقوية فتدبر قوله لا يقال التسمية فهو بقال لا
حاجة لذلك لان يفسر الوعاء تعدي بالباء في قوله تعلى جاءه يعاني ظاهر كلامه
ان التسمية التي تتعدى بالباء مرادفة للتقوية بنفسها وفي حواشي الكشاف
للسيد ما يأتيه قوله استعيرت لنكتة الكلام اي استعارة تصريحية لان الطواح
المشبه به وهو العقد على المشبه وهو نكتة الكلام وتكون العقدة في الحاصل ما ذكر قال
سبكتها بيد (حاكما) وهو تشبيه لحاكا وبالطائع استعارة بالكناية واثبات اليد
تخييلية والسبك ترشيح قوله بخلاف سائر الضمائر اى المذكورة بعد قوله ثم رأيت الخ
اذ الظاهر ان الضمير في قوله واغنيته بالاصباح عن المصباح راجع للتلخيص قوله وجهه
انه اذا لم يكن المصدر والحال التعميل في المصدر الواقع حالا فيكون من انواع الناصب وعز

Copyright © King Saud University