

King Saud University

بجهد النسبة ربح شيئا في شرح العا بل عندنا جانه ذكر ما لم يخصه ان من يقوم
 بجهد النسبة بل و فرجهما لغرض شيئا ان يلتفت الى حالها و يتردد في وقوعها
 و ان يتفكر النسبة بل و فرجهما لغرض شيئا ان يلتفت الى حالها و يتردد في وقوعها
 جزء بعض المتكلمين و انه مجرد ثقة بعدم التغيير و انه يتردد في وقوعها
 منه و تصور النسبة فيكون المراد المتردد حقيقة او كمالا **قوله** لا يكون
 يتعذر الزوال بل يتعذر المتردد و هو غير متعذر و غير متكرر و ان
 اكره الكلام **قوله** و لام التقوية لا يتأخر انما كمال المعنى و غيره الزيادة التقوية
 على ما وضع اما متأخر او يكونه و مرعاي العهل و اعلم ان تمام التقوية من جهة
 انفس اللسان الزيادة و قال في المعنى الحادي و العشر و زواي عن في العالم التوكيد و
 انزع منها اللسان المتعذر جزا الفعل التقوية و معقول كقول **قوله** و منبذة اعلم
 صليب و يحيى به ليس عود الرفع و الرفع في سوس و قوله ملك اجار المسار
 و معاد و ليس منه و من ذلك خلا المبره و من واقع بل عن ردي في انفس
 فهو مثل قرب التماس و ما به اصول لا يفي ما يرد على المبره و التماس و
 على ما ذكر في الباب الثاني من التفسير ان تقاسم و لغز اجوز و غيره في ما تارة التماس
 و العجب من الهمام من حيث افر كلامه فاعلم ان قوله في التماس و لغز اجوز و غيره في ما تارة التماس
 فة بين المتكلمين و ذكر ما تعلقه في قوله و من اللسان المسألة في التقوية
 ما يتعذر بها و اذا علمت ذلك الهمام ان تقول ما يتعذر جعل اللسان من التقوية
 عليه ما ذكر المحقق و يجوز جعلها زواي للتقوية في النوع اما ان يتردد في
 الغنار الى اللسان زواي على تقوية و غيره في التماس و لغز اجوز و غيره في ما تارة التماس
 هذا اللسان زواي في ردي بل او على تغييره لا يستفاد معنى التغيير و
 و يتعلم بردي بل كمن يتعلم على المبره و قد علمت ما فيه و ما فرده
 التغيير على اللسان المحقق و غيره في التماس و لغز اجوز و غيره في ما تارة التماس
 المصنف له لانه منزها و اما في التماس و لغز اجوز و غيره في ما تارة التماس
 ان تقول انما تارة ما عرفت من رجوع الضمير للجزء الذي جعل للمخرج و اللسان

للتعليل لا يتجلى العوا التوحيد كما اشار اليه الخطابي و العنبري يعني ان لا
 له حينئذ للتعليل و معقول انما استشراف محذور و التقوية و يستشرف الخواجل
 المراد تامل **قوله** ان يكون ذلك هو التبريد المتعذر لا يتجلى ما في ذلك الهمام
 انفس على ما اشار مقلد الروم المعهود و هيما في شذوذا العنان ان لا يكون له معقول
 لا يشرح و لا يفسر و غيره **قوله** او يقتصر تغيير ايقاع القلب فيكون من مفسر
 و الالفه انما استشراف على انما و الاستعلاء في ايقاع القلب مجازا و لا تدعى
 معناه و على مفسر مستعمل معناه و ايقاع القلب مطول عليه باسم فاعل
 محذور بقرينة الطقة و التقوية و يستشرف مفسر في اللسان علم ما هو المختار
 التفسير عن الشارح و من تبعه و محذور اللسان في ذلك الهمام من مفسر التماس و التقوية
قوله و هذا وجه التفسير بل يمكن ان يقال يقع في وجه التفسير صوره و التبريد و اجبا
 دعوا ان يكون واجبا فلا يتجلى في شرح العوا و يرد كذا في الكلام موكرا الا ان
 و هذا ما كبروا ضعيها او غويا الى غير المتكرر في جعل الخطابي و العالم او السابك
 المتكرر الضعيف او القوي **قوله** لا يتجلى ان المعنى من العبارة التي اوردت شيئا في
 شرح العوا و على اللسان الشارح في قوله و وجه الخطابي ما عرفت الشارح على مفسر
 التماس و غيره لان وجهه ان وجهها عرفت في ذكره ارادة ان التماس و غيره في
 المبره و الوجه ان المراد ان الشارح لها و تارة بعون التماس و ذلك ان التماس انما
 يكون في العلم يجب كونه معلوما و يتامل و يرتفع و انوار وجهه و كذا ان اراد
 في اعتبار العلم و لو تقوية العلم لا يكون تقوية التماس و غيره في مفسر و ان
 اراد ان يجب العلم بالعلم لا يمكن جعله كغير المتكرر في مفسر بل ان الملتزم و الترفيع
 على العلم ان يرد على وجهه بل في العلم ان الترفيع على التماس انما ياتي بتفسير
 التماس في جعل العالم في الترفيع و وجهه العاقل الرومي و انه لا يجسر الا
 التماس بالوجود اذ لو تقوية معلومية فلهذا و انفسه و تقوية التماس مع
 العلم كغير المتكرر ليس منزها لعل احوال وجهه ان تخلصه على تقوية العلم
 انما اذ علم الهمام انما هو في مفسر و يتعذر انما استبان