مقدمات صحيحة موصولة لغاية خفاء وجه الدلالة على المخاطب مع صون الشرطية
والجواب الجواب فان جوزتم الجعل مع امتناع الارتفاع لامتناع التأمل فجوزوه مع امتناع
عدم لامتناع العلم وسيأتيك التحقيق ثم ذكر ما منه لما ثبت في نفس الامر وامكن الا
منتبا له فلا انكار لعين في حين الاعتبار وكتب في الهامش ما منه اي قول العاطف مع ان
جعله كغير المنكر ليس بحسن فهو ممنوع فليتأمل **قوله** ويمكن ان يقال الخ اجاب في شرح
العوامل بغيره الوصف قال واقول فوضح العلاقة يعني التبعية تأتي بان الكبرة من المخاطب
بل في شرح الطيبي انهم لم المخاطبون والمثال يكفيه الاحتمال **قوله** اللام لام الاجل وهم
من الوجه بعض من كان من العبارة من طرقه نظير لانه يرد عليه ان المتبادر من التنظير هنا
مقابل المثال بدليل مقابلته هنا به مع ان ما هنا مثال للتنزيل المذكور وحقيقة التنظير
بالمعنى المقابل للمثال **قوله** اما ولي ان يمثل بقولنا الحركة المرتعش بجاب بان قول الشارح
ان لا معه او لا يكون صادرا عنه باختياره بان لا يكون صادرا عنه اصلا او يكون صادرا
عنه لا باختياره وما ذكر مثال الثاني للقسم الاول وهو ما لا يكون صادرا عنه اصلا **قوله**
والمراد علم المخاطب الخ هل يعتبر علم المخاطب بان المتكلم عالم به باعتقاد المتكلم
اذ ما لم يعلم المخاطب ذلك لا يحصل له من جهة المتكلم ما يصرف عن الظاهر وهل يعتبر ايضا
علم المتكلم بعلم المخاطب بان المتكلم عالم به باعتقاد المتكلم اذ ما لم يعلم المتكلم
ذلك لا يعول على علم المخاطب بذلك في ذلك الوقت فلكم كلام المحشي عدم الاعتبار فيهما
ومنع ما علل به فليتأمل حرا سم **قوله** بمعنى النسبة فان قلت لم عبر بالاسناد بمعنى
النسبة قلت لان الاسناد بالمعنى الظاهر منه هو المجاز والشيء لا يتعلق
بنفسه او لان الاسناد بمعناه الظاهر لا يشمل النسبة الغير الاسنادية مع عدم
دخولها في المجاز لان ذكره هو اسم قوله لاني قوله مطلق النسبة الخ سم **قوله** اقول
الموضع الذي يود اليه الخ اعتراض على هذا القيل بانه لا يصح ما ذكره من ان هذا الذي
التعاليل اشارة الى ما ذكر لان ذا الموضع هو الحقيقة فلا يصح ان يشار به الى المجاز
الذي لا حقيقة له بل يصح ان يجعل نكتة قوله او الموضع الخ ما ذكره هذا القيل في
لان ذا الموضع الغيل لا يسلم ان ذا الموضع هو الحقيقة بل يجعله عبارة عن مرتبة عنا

Copyright © King Saud University

العقل اي شيء حاله وحقه عنه فليتأمل سم ويناسبه قول الاستاذ الصفوي في
تفسير ذلك ان طلب موضع من اجزاء العقل ان ينكر موضعه من العقل وان اي شيء حاله
وحقه عنه **قوله** وهذا يستلزم اعتبار العلاقة اشار الى الجواب عما يرد على قول
الشارح وحاصله ان يطلب الخ من ان طلب القرينة ليس حاصلا الا لان المعنى وحاصل
الجواب انه حاصله باعتبار لازمه والمراد انه لازم للملاحظة المعتبر بها وهي انما تكون
مع القرينة لا مطلقا الجواز ان يلاحظ الحقيقة ولا يطلب القرينة فقد **قوله** فان
المصنف قال فيما بعد ولا بد من قرينة اي على حمل التأويل على طلب القرينة لم يكن الغرض
بعد ولا بد للمجاز من قرينة فائدة معتد بها واجاب العنبري بان فائدته التوطئة لتقف
لتقسيمها الى العقلية وغيرهما هذا وظاهر كلامه ان المصنف لم يتعرض لاعتبار العلاقة
فيه وفيه انه قال فيما يأتي للملابسة فجعل الملابسة علة للاسناد المذكور ولا
معنى لذلك الا انها علاقة هذا المجاز فهي في معنى ولا بد له من علاقة معتبرة **قوله** لكونه
باطلا قال العنبري ان اراد بالفعل معناه الاصطلاحي ولم يلحق به معنى الفعل ورد ان المثال
التمثيل بعيشة راضية ونحوه لا يناسب وان كان لا اقتصار عليه لكونه اصلا
ويكون المراد ان للفعل ومعناه ورد عليه ان معنى الفعل يتناول المصدر ولا معنى لجعله
ملابسا لنفسه على ان معنى الفعل يتناول اسم التفضيل والظرف وهما لا يلابسان الجو
المفعول له اذ هما لا ينصبانه ويمكن ان يختار الثاني اذ لا يلزم من القول بملابسة الفعل
ومعناه للامور المذكورة ملابسة كل منها لكل منها بل التفصيل فيه موكول الى السما
مع العالم بالقواعد وايضا لا يلزم اتحاد الملابس والملابس لجواز ان يكون منفايرين
وان كان مصدرين كما في قولك اعجبني قتل الضرب فليتأمل **قوله** فان في اداء المقصود لا
لا يشمل المجاز في النسبة الغير الاسنادية من الاضافية والايقاعية لانه لا يصدق
عليها اسناد الفعل الى غير الفاعل والمفعول اذ ليست اسنادا لكن الجواب ان لا
المانع من ان يراد بالاسناد فيما ذكر مطلق النسبة الشاملة للاضافية والايقاعية
سم **قوله** فيلزم ان يكون ضرب في الدار اي وكذا الضرب للتأديب **قوله** الثالث او
اضافة اسم الفاعل الخ يستفاد من هذا الذي قوله يا سارق الليلة اهل الدار بلا اعتبار

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)