

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد

**التخصيص في نحو هل جاني لولا تقديم**  
**التقديم نحو له اي التخصيص بنويه**  
اي بنويه تقديم بن التقديم كما ذكره السكاكي  
من التحويل ويجوز في التخصيص والتكثير  
**والتمثيل والسكاكي وان لم يصرح بالا**  
سبب للتخصيص سواء كان لازم ذلك من  
كلاهما في المنفتح حيث يرتكب ذلك الوجه  
البعيد عند المنكر لغوات شرط الابتداء  
وهذا الجواب ان السكاكي انما ارتكب  
في هل جاني ذلك الوجه البعيد لبيلا  
يكون المستدركة محضة ومضموم بزعم

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد

والا فلا امتناع في ان يقال في نحو زيد  
ان كان في الاصل قام زيد فقد زيد  
وجعل مستد كما يقال في جود تصليفة  
ان حرد كان في الاصل صفة تقدم  
وجعل مضافا امتناع تقديم اذبح  
حالة كونه تابعا مما اجمع النجاه عليه  
الذي المطف في ضرورة المشعر فتحذف  
مكابرة والقول بان حالة التقديم الفاعل  
ليجمل مستد يلزم فلو الفعل عند الفاعل  
وهو محال بخلاف الجواز هنا فاسد  
لان هذا اعتبار يخص **لان اسم المتكلم**

لان هذا اعتبار يخص لان اسم المتكلم  
لان هذا اعتبار يخص لان اسم المتكلم  
لان هذا اعتبار يخص لان اسم المتكلم  
لان هذا اعتبار يخص لان اسم المتكلم  
لان هذا اعتبار يخص لان اسم المتكلم  
لان هذا اعتبار يخص لان اسم المتكلم  
لان هذا اعتبار يخص لان اسم المتكلم  
لان هذا اعتبار يخص لان اسم المتكلم

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد

بما جاء على وجه التمام في ما اورد  
بعد شيده في التمام في ما اورد  
هو على ما علم في التمام في ما اورد  
المتقدم على ما علم في التمام في ما اورد  
كما تقدم في التمام في ما اورد  
كسبها في التمام في ما اورد  
وهي في التمام في ما اورد  
الاولى في التمام في ما اورد