

واخذ هذا من قوله **تم حلال** وقوله **لم يست** ما وكذا كل المرات في
 والتقدم في الحديث ان يكون مشتقها مع غيرها او من يتردد في
 رابعها ان يكون المشتق حلالا لانهما او اخذ هذا من قوله **ولا**
ان يشترطها خاصة ان يسد ملاحا واليه اشار بقوله **اذ ان يشترطها** بدل
 صلاح ما هو فيه من ثم وعرض ما رسمه ان لا يشترطها الا **بخصوص** كسر اللام
 تقدم في الحديث ان يسد ملاحا او صورة ذلك ان يقال كم في هذه
 الاصل من يستوفى الكذا وكذا وهم الى خمسة او نحو غير ذلك ثم
 يقال كم يتصرف في ذلك اذا حلف فقالوا لا احد او احد فان حلف
 الميا في اجراء ذلك خمسة او ستة فاقبل جائز كما تبين عليه ويجعل العري
 بالكثر وهو واحد التمرة فغير ذلك عند جزالة التمر وان كان اكثر من ذلك
 لم يشترطها ان يكون المشتق في يوم العرب واليه اشار بقوله
تم يريدون بعد ان صحوا في فصحا في وان يرتفع في مسا ويا
 في الجوز والريانة اسمها ان يكون العوض موحدا في الجوز والريانة اسمها ان
 يكون الثمن في يومه الحري واليه اشار بقوله **بسطه** **وانك عند الخداد**
 عاشرها ان يكون الثمن في خمسة او ستة او سبعة او ثمانية او عشرة او عشرة
ان كان فيها خمسة او سبعة او ثمانية او عشرة او عشرة
 خمسة او ستة الا بالعين **العرض** بقوله **او الى اجل تام**
في الوضاب والمديح والمكاتب والعتق وام المولد والاول ذكره في
 الترحمة سنة اشيا كل منها حقيقة وحكم وعقد كما في قوله اما القمار
 مجمع وصيده وهي في عرض الفقه عقد بوجه حقا في ثلث عاقد لم يلزم نمونه
 او نسيه عنه بعدة واختلفوا هل هي واجبة او مندوبة واليه يدعيها
 العلماء وعليه عمل بعضهم قول الثالث **وتحج بكسر الحاء** فتحذف الهمزة
عليه من له مال يوصي فيه ان بعد بضم الباء اي يستعد **وصيته** ويجوز
 في نسيه عليه فان لم يشهد عليه فهي باطل ولو وجد في حقه لان ان يوصي
 ما وجد في حقه يدعي فانذره فانه يشهد وظاهر كلامه صحة وصية
 المسببه والصبي وقيل ان الحاج حقه من الصبي بالتميز يقال
 فتصح من السنية المندوب والصبي المسمى ان عقل الغيرة لم يخلط فيها

واختارها المومنين عنه فان وصيته لا تصح اتفاقا وفسر المفسر عدم الاختلاف
 بان يوصي بما فيه قرينة يده نكاحا او وصية مرم وظاهر كلامه انه لا يجوز
 لغيره الا يوصي به وهو كذا في قولها اربعة اركان **الاول** الوصي
 فيه ان يكون حرا مبرأ ما احكام ملكا تاما او اختار هذا الاجتهاد من غير
 الذممة **الثاني** الوصي له وفيه شرطان ان يكون ممن ينصرون منه ان يملك
 فتصح لغيره الا يشترط في المالك استثنوا من قولهم ينصرون من يملك
 الرصنة للمجدد والقطر ونحوهما فانها وصية لمن لا يملك وهي صحيحة
 على المذاهب وكذا المالك الوصية للميت صحيحة بشرط ان يعلم الوصي بتم
 فان كان عليه دين صرفه فيه والافكون لورثته **الثالث** الوصي به
 وهو كل ما يوصي ان يملكه الوصي له فلا يصح نكاحه ولا يشترط ان
 يكون معلوما بل يصح الوصية بالمجهول كالمحل والتمرة التي لم يسهل
الرابع ما يوصي به الوصية وهو الاكسب والوصية له لفظ مخصوص
 بل لفظ فهم منه قصد الوصية مثلا او صينا واعطوه او جعلته له
 واذا كانت الوصية لمعين فلا بد من قبوله لها بعد الموت وان كانت لغير
 معين كالعتق فلا يشترط القبول وبذلك الوصي بعد الموت اتفاقا ان قبل
 عقب الموت وعلى الاصح ان تاخر القبول ومثاله ملك المباح من القبول
 وقا به الخليلان فيما حدث بعد الموت وقبل القبول من حقه ونحوه فقبلي
 الاول يكون الوصي له وعلى الثاني كورثة الوصي وانظر هل اراد بقوله **ولا**
وصية لوارث نفس الوصية والتميز والارواح الا وقاله **وقلت** للذهاب
 صحبته متوقفة على اجازة الوارثه فان لم يجزها فان الوصي به يوارثه
 وانظر هل اراد بقوله **والوصايا خارجة من الثلث** اي وصية الوارثه
 الثلث او اما اراد لا يحوز الوصي ان يوصي بالثلث فاقول **ويرد ما زاد عليه**
 بالثلث ولو كانت الزيادة في شيء **الا ان يجزئه الوارثه** اذا كان نوا
 بالغير مردا غير مولد عليهم الا ان يملكهم ويقوم من كلامه ان الثلث
 لا يرد وهو كذا في ظاهر كلامه انه لا يرد ولو قصد ذلك المصير
 وهو كذا في كل قولين ويعتبر ثلث مال الميت يوم موته باليوم الوصية
 على ما في ابرزها حسب وتعتبه ابن عبد السلام بانه خلاف المذهب فان

واختار

