سبحانه من ثواب وعقاب حقي لوعكس سبحانه دلالتها او اثاب وعاقب بدأ
بلا سبق امارة لكان ذلا حسنا ولم يعد قبيحا لا يسأل عما يفعل الا
ان الخلف في الوعد نقص لا يجوز ان ينسب اليه تعالى فيثيب المطيع البتة
إنجازا لوعده بخلاف الخلف في الوعيد فانه فضل وكرم يجوز إسناده
اليه تعالى فيجوز ان لا يعاقب العاصي اذ لا يجب عليه سبحانه شئ ولهم
القول في اثابة الملائكة عنه قوله المصنف رحمه الله تعالى بكل عبث
حافظون وكلوا وامشوا الجن فقد اتفق العلماء على ان كافرهم معذب في
الاخرة لقوله تعالى قال النار مثواكم واما القاسطون فكانوا لجهنم حطبا
واختلف في مؤمنهم على اقوال فاثبتها انهم كالانس فبثابون على الطاعة ويعاقبون
على المعصية وهو قول الائمة الاربعة والاوزاعي وابن ابي ليلى واصحابهم
قال ابن حزم وجمهور الناس على انهم يدخلون الجنة ويشهد له قوله تعالى
ولكل درجات مما عملوا وقيل لا ثواب لهم الا النجاة من النار ثم يقال لهم كونوا
ترابا كالبهائم وقيل لا يأكلون ولا يشربون في الجنة بل يلهمون من
التسبيح والتقديس ما يجده اهل الجنة من لذة الطعام والشراب وقيل
لا يدخلونها بل يكونون في رياضها يراهم الانس من حيث لا يرونهم وقيل يكونون
في الاعراف ذكره الجلال السيوطي مع ما يشهد لكل من الاحاديث ثم اطال
الى المسئلة المترجمة عند القوم بمسئلة وجوب الصلاح والاصلح وكشوة
نشبة القول به لهم اعاذ علينا بعض الغفلة من قوله ان غير تقدم مرجعه
ان فعل الصلاح للعباد بمعنى الاصلح لهم في الدين والدنيا كما يقوله
معتزلة بغداد واما ابو الاصلح الاوفق في الحكمة والتدبير وذهب
معتزلة البصرة الى انه يجب عليه ما هو الاصلح لهم في الدين فقط واما الدنيا
به الانعم واجب بمعنى ان تركه مخل وسفه يستحق به الذم وفعله
حكمة ومصلحة يستحق به المدح كما علمته انفا وعلق بقوله واجب عليه
وقوله زور خبر المبتدا اي مزين الظاهر فاسد الباطن ليس الا
مجرد اصوات وحروف صدرت عن محالها خالية عن التامل الصحيح
بالتوفيق للصواب بل انما صدرت عن قصور نظر في العارف الالهية
تمسك اصحابنا على عدم وجوب الاصلح عليه تعالى بانه لو وجب عليه
سبحانه الاصلح لعباده لما خلق الكافر المعذب في الدنيا بالفقر والاسقام





بالعذاب يسبحانه المبتلي بالآلام والمحن والآفات وبانه يلزم ان يكون الاصلح للكافر
الخلود في النار اذ لو كان الخروج او عدم الدخول اصلح لفعله منه واجاب المعتزلة
ان فعل بكل احد غاية مقدوره من الاصلح وبان من علم الله منه الكفر والعصيان
او الارتداد بعد الاسلام لا شك ان الامانة او سلب العقل اصلح له ولم يفعل
فان قيل بل الاصلح التكليف والتعريض للنعيم الدائم لكونه اعلى المنزلتين
قلنا فلم لم يفعل ذلك بمن مات طفلا وكيف لم يكن التكليف والتعريض لاعلى
المنزلتين اصلح له وهذه الكلية الزم الاشعري الجبائي ورجع عن مذهبه
كما سلف بيانه واشتغل هو ومن تبعه بابطال راي المعتزلة واثبات ما
وردت به السنة ومضى عليه الجماعة ولو وجب الاصلح لما بقي للتفضل
مجال ولم يكن لله تعالى خيرة في الانعام والافضال وهو باطل فلو وجب
عليه تعالى الاصلح للعباد لما ضل المعتزلة طريق الرشاد واشار لابطال مذهب
اهل الحق بعد الحكم ببطلان مذهب المعتزلة بقوله ما نافية عليه تعالى
لخلقه متى واجب من فعل او ترك اذ افعاله كلها جائزة لا يجب منها على عقلا
ولا يستحيل والا لانقلب الممكن واجبا او مستحيلا ولا يخفى بطلانه
وانه تعالى فاعل بالاختيار لا بالايجاب والطبيعة فلو وجب عليه فعل
او ترك لما كان مختارا فيه اذ المختار هو الذي يتاتى منه الفعل والترك
ثم اشار الى استيضاح على فساد مذهبهم بقوله اعميت ابصارهم وبصائرهم
حتى انهم لم يروا بان يشاهدوا ويدركوا الآلام تعالى الاطفال جمع طفل وهو
من لم يبلغ الحلم مع انه لا حرمة لهم ولا تكليف عليهم ولا نفع لهم في ايلام
الاسقام بهم وشبهها اي الاطفال كالآلام الدواب والعجزة والكافر الفقير
المعذب في الدنيا بالفقر وفي الاخرة بالعذاب المخلد فحادر المحالا اي
عقاب الله الحالات بهم على ضلالهم ثم هذا الايلام الواقع لمن ذكر في الدنيا
يلغي عن ايلامهم في الاخرة لحديث لا يجمع الله على عبد عقوبتين فان عاقبه في
الدنيا لم يعاقبه في الاخرة خلافا للحنفية ويحصل به اطلاق المشيئة للحق
تعالى في عباده ثم شرع يرد على المعتزلة ايضا في قولهم انه سبحانه يمتنع عليه
اي ارادة الشرور والقبائح بقوله وجاز عقلا عندنا اهل الحق عليه تعالى خلق
اي ارادة ايجاد الشر بل جرانه على ايدي العباد وهو ما يعبرون عنه
بالقبيح وهو ما يكون متعلق الذم في العاجل والعقاب في الاجل وارادة

Copyright © King Saud University