ان الله تعالى صدق انبياءه ورسله كما يشمله الضمير على الاول او رسله فقط على الثاني بإظهار خوارق العادات المطابقة لدعواهم فيما ادعوه المعجزة لكل احد من غير الانبياء عن معارضتها والاتيان بمثلها وذلك لانه لولا التأييد بالمعجزة لما وجب قبول اقوالهم ولما بان الصادق في دعوى النبوة والرسالة عن الكاذب وعند ظهور المعجزة يحصل الجزم بصدق من ظهرت على يده ودلالة المعجزة عادية كما اختاره السعد تبعا للقاضي ومتقدمي الاستاذ ابي اسحق الى انها عقلية ولذا اهمل في بيان وجه التأييد قوله **تكرما** اي تفضلا واحسانا من غير ايجاب والوجوب مفعوله لاجله عامله ايجد او قصده به الرد على من اوجب عليه تعالى المعجزة كما اوجب عليه الارسال ولا لبطلت فائدته من قبول قول الرسول والتكليف بما جاء به لعدم مصدق له على دعواه (وهو مبني على اصلهم الفاسد من التحسين والتقبيح العقليين وهما باطلان لا يجب عليه تعالى شيء لاحد من مخلوقاته لا يسأل عما يفعل وهم يسئلون وقد اشترط المحققون في مسمى المعجزة سبعة امور ان تكون فعلا لله تعالى او ما يقوم مقامه من الترك ليتصور كونه تصديقا منه تعالى للآتي به وان يكون خارقا للعادة اذ لا اعجاز دونه وان يكون ظهوره على يد مدعي النبوة للعلم انه تصديق له وان يكون مقارنا للمدعوى حقيقة او حكما اذ لا عبرة قبل الدعوى وان يكون موافقا للمدعوى اذ المخالف لا يعد تصديقا كقول المعجز عند دعوى الرسالة ان معجزتي فلق البحر حيث عين الخارق وان لا يكون مكذبا له ان كان مما يعتبر كذبه كقوله معجزتي نطق هذا الجماد فنطق بانه مفتر كذاب فانه لا يدل على كذبه بخلاف ما لو قال معجزتي نطق هذا الانسان الميت او احياؤه فنطق بانه مفتر كذاب فانه لا يدل على كذبه لان المعجزة انما هي نطقه او احياؤه وبعد ذلك هو مكلف مختار ربما اختار الكفر على الايمان وسابعها ان تتعذر معارضته الا من نبي مثله فان هذا هو حقيقة الاعجاز بطريق جري العادة وقد انطبق عليها قول السعد في شرح عقائد النسفي هي امر يظهر بخلاف العادة على يد مدعي النبوة عند تحدي المنكرين على وجه يعجز المنكرين عن الاتيان بمثله او لا يشترط في صدق المدعوى تعيين الخارق بل لو قال اني اخرق بخارق لا يقدر عليه غيري على مثله كفى بل لو لا يشترط ذكره لنفي قدرة الغير عليه كما لا يشترط التحدي بالفعل مع كل خارق بل حيث ادعى النبوة والرسالة اول مرة كفى بل لو اقتصر

بعضهم ان نبينا محمد اصلى الله عليه وسلم معه كثرة معجزاته لم يتحد الا بالقرآن ومبنى الموت وهذا مبني على ان التحدي طلب المعارضة لمشاهد الدعوى لا على ان دعوى الرسالة ولو ثبت مدعي النبوة وقوع الخارق بزمان ما تبين بما تبين صح غيره انه لا يصح منه تكليف من بعث اليهم بالاتيان بمثله تأمل منه جيما فليحرر حصوله لا تيقنا المصدق والعلم به الآتي **وعصمة** فيه الرفع كما اختاره السعد تبعا للقاضي ومبتدأ الاستاد ابي اسحق الى انها عقلية ولذا اهمل في بيان وجه التأييد قوله **تكرما** اي تفضلا واحسانا من غير ايجاب والوجوب مفعوله لاجله عامله ايجد او قصده به الرد على من اوجب عليه تعالى المعجزة كما اوجب عليه الارسال ولا لبطلت فائدته من قبول قول الرسول والتكليف بما جاء به لعدم مصدق له على دعواه (وهو مبني على اصلهم الفاسد من التحسين والتقبيح العقليين وهما باطلان لا يجب عليه تعالى شيء لاحد من مخلوقاته لا يسأل عما يفعل وهم يسئلون وقد اشترط المحققون في مسمى المعجزة سبعة امور ان تكون فعلا لله تعالى او ما يقوم مقامه من الترك ليتصور كونه تصديقا منه تعالى للآتي به وان يكون خارقا للعادة اذ لا اعجاز دونه وان يكون ظهوره على يد مدعي النبوة للعلم انه تصديق له وان يكون مقارنا للمدعوى حقيقة او حكما اذ لا عبرة قبل الدعوى وان يكون موافقا للمدعوى اذ المخالف لا يعد تصديقا كقول المعجز عند دعوى الرسالة ان معجزتي فلق البحر حيث عين الخارق وان لا يكون مكذبا له ان كان مما يعتبر كذبه كقوله معجزتي نطق هذا الجماد فنطق بانه مفتر كذاب فانه لا يدل على كذبه بخلاف ما لو قال معجزتي نطق هذا الانسان الميت او احياؤه فنطق بانه مفتر كذاب فانه لا يدل على كذبه لان المعجزة انما هي نطقه او احياؤه وبعد ذلك هو مكلف مختار ربما اختار الكفر على الايمان وسابعها ان تتعذر معارضته الا من نبي مثله فان هذا هو حقيقة الاعجاز بطريق جري العادة وقد انطبق عليها قول السعد في شرح عقائد النسفي هي امر يظهر بخلاف العادة على يد مدعي النبوة عند تحدي المنكرين على وجه يعجز المنكرين عن الاتيان بمثله او لا يشترط في صدق المدعوى تعيين الخارق بل لو قال اني اخرق بخارق لا يقدر عليه غيري على مثله كفى بل لو لا يشترط ذكره لنفي قدرة الغير عليه كما لا يشترط التحدي بالفعل مع كل خارق بل حيث ادعى النبوة والرسالة اول مرة كفى بل لو اقتصر

Copyright © King Saud University