

**قوله** وكلتا ما قائلان كان تحويده مع ظهوره اشارة الى ان هذا اللفظ  
صارت له الاسم في انهم **قوله** وكانها كما تعود على صاحبها فان احدهما اذ  
كان قائما على الآخر ايضا كذلك انعكس للاضطرحة **قوله** والشكل هو الهيئة  
قال الامام المشهور انما الكيف وجعلنا ثابت من الوضع قائما بالانتماء  
هي الهيئة الخاصة للشيء بسبب بعض اجزائه الى بعض وروى الشيخ  
بان هذا الوضع للبدن في غير اجزائه ايضا وهو ثابت الاجزاء الى الامور الخارجية  
واعرفق الامام بان الكيف لا يتوقف تصور عاقتور غيره وهذه الهيئة  
يتوقف تصور ما على تصور السطح والاضلاع فكيف يكون كيفا واعتبارا  
الاخر مما بالوضع هي المنة التي تقسم الى قسمين عندنا وفيه ان كنه الكيف في  
تصوره هو غيره وان يتوقف عليه كالمستفادة والاختار والادراك  
والقوة والشهوة وغير ما صرحوا به يمكن ان يكون هذا من غير ان  
على الدبيب الاول من الكيف وقوله من جهة احاطة اجزاء غير السواد  
والبيضا العارفين المتقدر المحاط جدا والكثرة على الثاني من الوضع وهو  
احتراز غير الاوضاع الى اصله لانه المتقاربات لا يمكن ان يكون له المقدر  
كأنه صرح بان كل شيء الشكل العارض للسطح والاجسام والايهيم  
بالاول نظر الى التعام او بالثاني نظر الى ما قاله صاحبنا في بعض  
تجزيره الشكل هو هيئة احاطة الحد والحد والجسم **قوله** من جهة احاطة

قال

قال رحمه الله في الحاشية المراد بالاحاطة هي احاطة الاضطرحة الثانية احرازها  
لاية الى الحاصل للثلاث باعتبار احاطة المحطين متساويين على نقطة  
او لا يطلق عليها الشكل مطلقا بل باعتبار احاطة الخطوط الثلثة  
**قوله** شكل المكعب وهو جسم يتوسط سطحه ذات اضعاف متساوية  
متساوية قائمة الزوايا واولها نصف الكرة والذرية ايضا اشعار بان  
المراد من الحد وهو ما فوق الواحد كان اولي وقد مثلنا لغير احدها  
للشكل العاقر للسطح والآخر للاجسام **قوله** من ان الشكل قال بعض  
الافاضل المتأخرين الشكل هو هيئة ما احاط به حد واحد ومن جهة  
الاحاطة كانه في ما والى ان المراد من هذا التعريف ايضا اعراض عليه  
**قوله** لا تتعارض ظاهره بل هو صدق على المعرف اصله كذا ذكره الاستاذ  
رحمه الله في الحاشية قال بعض من تلامذته ان التعريف للشكل شهادة  
قوله اقله من عقيدته لانه شكل سطح كذا والشكل المستقيمة الاضلاع  
الى كذا كذا فلا بد من ذلك وفيه بطلان وقال ايضا انما عرفه ودون  
لانه المحتاج اليه في الضمن والمصايد وعرفه مع ظهور الاستفاضة  
فكيف يكون تعريفه في ما ذكره اقله من هذا وكذا في ذات جزيات  
مراده انه اولي منه على تقدير كونه تكوينيا للشكل بالحق الاول ثم الظاهر  
ما حكمه بشهادة قال انما قال ظاهره لانه قيل المراد به هيئة ما احاط

