قوله وخالف الصورة غير حاجة اليه ولعل وجه المخالفة ان المخالفة بين الاصل والعكس لا يحتاج في العكس الى اعتبار قيد غير مأخوذ في الاصل وهو قيد ضلع بقية قوله وكانه اراد بما مر فيه طريق الفصل الذي ذكره في بيانه كانه اقام

ذلك وان كان المتبادر هو العكس نفسه وفعا لما يرد على العكس من ضلع العلية
فتدبر قوله انت خبير بان ما ادعاه صح اذا عاد ورده من حال الانصاف انما
يدل على ان القاعدة ان كانت مساوية للقاعدة كان الشكل مساويا
للشكل وان ناقصته فناقصا وان زائدة فزايد اوبهذا القدر لا يكفي فيما
ادعياه من التناسب بل لابد من ان يكون مقدار الزيادة والنقصان على
سنة واحدة وذلك انما يظهر مما ذكر اذا خرج الى الحدة القائمة ان حال
الانصاف اذا كانت كما ذكره يحصل البيان المذكور على انه لا حاجة في
هذا القدر في البيان الى اعتبار الانصاف بل يكفي ان يقول كما قيل بكاف قوله
وذلك لان السطحين اذا انضاف وذلك لان قاعدة احد السطحين اذا كانت
مساوية للقاعدة الآخر كان السطح مساويا للسطح المار في الرابع والعشرين
الى الآخر قوله وهو موازيه لكفي فيه كون نهما ضلع مربع فتامل قوله وليس خطا
ج ب بل ج خطا واحدا بهذا وقع لما عسى ان يتوهم ان خطي ح د ح خطا واحد
وكذا خطا ا ب ز فكيف يتاتى الوصل بين ح د و او قوله وانما قال
لما علم ولم يقل لما مر ح والنسخة ان كانت لفظ لما علم فالوجه ما علم وان كانت
لفظ لما مر كما في بعض النسخ فيترتب عليه ايضا ما مر فتامل ما علم لكن
باعتبار بيان الموصول لانه للعلم بكون وانه بيان الموصول لذلك الموصول الذي هو
اظهر قوله وتتم سطح ح ط ابو هو موازيا لحرى وان شئت قلت وتتم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)