فقبل شرطا الخ كان معنى هذا الفرق ان المبيع المعين يتعين فيه القبض
مكان العقد وان لم يكن صالحا بخلاف السلم فيما اذا لم يكن صالحا
فيفتقر للتعيين المتضمن تاخير القبض الى الوصول لذلك
المكان المعين لانه لما دخله التاجيل من حيث هو قبل تاخير
القبض الذي تضمنه تعيين محل للقبض غير محل العقد قوله والسابع
الخ عبارة م والسابع ان يتقابضا اي رأس المال قبل التفرق من
مجلس العقد بان يسلمه المسلم اليه فعبر عن ذلك بالتقابض لتساهما
مع ظهور المراد ولا يقال ظاهر كلامه ان المراد قبض المسلم اليه
رأس المال وقبض المسلم المسلم فيه وهو غير صحيح لانا نقول هذا
الظاهر غير مراد بقرينة سياقه كقوله وان لم يذكر موضع قبضه فلا
اشكال نعم وقضية كلامه باعتبار ما فسر به اعتبار القباض من
المسلم حتى لا يكفي استيلاء المسلم اليه بالقبض بغير اختياره
وايرتضاه بعض المتاخرين اخذا من تعبير المنهج وغيرها هـ
بالاقباض لكن الظاهر خلافه كما في الروض والتعبير بالاقباض
جرى على الغالب هـ برماوي واختصر هلق فقال لا يكفي ان صيغة
المفاعلة باطلة اذ ليس في كل من العاقدين قبض ولا اقباض
وانما الاقباض من المسلم اليه فقط على المعتمد كما في البيع مع ان
هذا مكرر مع ما مر هـ ثم لعلم ان هذا شرط لاستمرار الصحة قوله
قبضا حقيقيا خرج به صور الحوالة التي سيذكرها قوله كالصرف وهو
بيع الذهب بالذهب وبيع الفضة بالفضة او بيع احدهما بالاخر
سمي صرفا لما صرف عن مقتضى المبايعات من جواز التفاضل عند
اختلاف الجنس دون اتحاده او لاخذه من الصريف وهو
التصويت ومنه صريف الاقلام وهو صوت حركتها على المكتوب
قوله باذنه اي اذن جديد غير الحوالة لفسادها مر حومي ولو
احال المسلم اليه رب المال برأس المال على المسلم فالحوالة باطلة ايضا
فان اذن المسلم اليه للمسلم في التسليم الى المحتال فعمل في المجلس
صح وكان وكيلا للمحيل في القبض كما في شرح المنهج ولو قال لمدينه اجعل
ما في ذمتك رأس مالك علي كذا في ذمتك او دمته غير فلا يصح
لان ذلك اما قابض بقبض من نفسه او وكيل في انابة ملك نفسه

وهل

وهل باطل قال قوله ولا يشترط في تعيين الخ هذا مكرر قوله لانه
لا يحمل التاجيل اما بالنسبة للمسلم فيه فانه يحتمله كما لا يخفى
قوله لان له مانع من التملك اذا كان لها او للبايع او من لزومه
اذا كان للمشتري قوله بان كان حيوانا او كان المسلم محرما
والمسلم فيه صيد فيما يظهر قاله الزركشي وصحح هـ شوبري على شرح
قوله او وقت اغارة التقدير او كان الوقت وقت اغارة اذ لا
يصح الاخبار فتامل قوله طريا لم يقل طريين مع انه الظاهر لانه
حال من التمر واللحم لان العطف بواو لا نه في الاصل على وزن
فعول والجواب الاول او لان الثاني لا يأتي في قوله الكل قوله لم
يجبر علي جوابه وان كان للمودي غرض صحيح لتضرره هـ ثم المنهج صلم
انه لو تعارض غرضها فالمراعى جانب المستحق ولو عبر الشارح بقوله
كان بدل قوله بان لكان اولى من التعبير بان لانه يوهم الحصر
فيما ذكر وليس مرادا ولكن يكثر في كلام الشيخين الاتيان بان
بدل كان ولكن خلاف المصطلح عليه مر حومي قوله لها وقع اي
فان قصرت المدة لم يكن له الامتناع قوله اجبر علي قبوله اي
عينا لا عليه وعلي الابراء لان فرض المسيلة في احضاره قبل وقت
حلوله قوله لم لا اي لان للغرض واعترض بانه لا غرض عليه فهل حال
وهو البراءة واجيب بانه تارة يلاحظ وتارة لا تامل هـ ثم قوله
احذه الحاكم له اي للمسلم امانة وبري المدين وكذا لو كان المسلم
غائبا واتي به المسلم اليه في وقته فان الحاكم يقبضه له ويؤدي
قوله ولو احضر اي المسلم اليه قوله لغرض غير البراءة كقبض رهن
او كفيل المظلم ينظر وانما لغرض المسلم بل لغرض المسلم قوله ولنقله
اي من محل التسليم الى محل الظفر به قوله ولا يطالبه بقيمته اي
ولو للحيلولة لامتناع الاعتياض عنه كما مر فله الفسخ واسترداد
رأس المال كما لو انقطع رأس المال المسلم فيه اما اذا لم يكن لنقله
مؤنة او تحملها المسلم فيلزم المسلم اليه الاداء هـ المنهج قوله لغرض
صحيح اي كان لنقله مؤنة منه الى محل التسليم ولم يتحملها
المسلم اليه او كان الموضع مخوفا هـ المنهج ومفهومه انه ان
تحملها المسلم اليه صح واجبر المسلم على القبول ورد بانه يشبه

وهو من عطف الجمل ولا
يصح عطفه على خبر كان
اذ تقديرنا لا معنى لقولنا
او كان المسلم فيه وقت
اغارة صح هـ

Copyright ... University