المذكوره واحدا بعد واحد قال قوله واعلم يعتبر ترتيبها الخ ظاهر
هذه العبارة بل صريحها انه لو قال اذا مات فسالم حر ثم غانم ثم نافع
ان الحكم يكون كذلك لو لم يرتب فيقرع بينهم ويفرق بين هذا
وبين ما ياتي في الاستدراك الاتي بما ذكره لكن اعتمد ما الشوبري
بينهما ثم رجع بما يعني ويلخص انه اذا قال اعتقوا بعد موتي
سالما الخ لا خلاف في الترتيب ولو قال اذا مت فسالم حر ثم غانم
ثم بكر وقعيد خلاف المعتمد انه كالاول وبقابله انه كالثاني
ويفرق بينه وبين الاول بما علل به الشارح قوله نعم ان اعتبر الخ ليس
فيما قبله ما يستدرك عليه فكان المستقيم ان يقول وان وقت
مرتبة فتامل قال او تحمض تبرعات غير العتق كان اوصى
لزيد بمايتة ولعمرو بخمسين ولبكر بخمسين ولم يرتب قسط الثلث
على الجميع باعتبار المقدار ففي هذا المثال اذا كان ثلث المال مايتين
يعطى زيد خمسين وكل من عمرو وبكر خمسة وعشرين قوله باعتبار
القيمة اي في الوصية بعين كالوصية لزيد بثوب وقولها والمقدار
اي في التبرع بمقدار كالوصية لزيد بمايتة دينار هم قوله قسط
الثلث عليهما اي كما في الصورة التي قبلها قوله نعم لو دبر الخ
هذا مفهوم قوله لا عاد وقت الاستحقاق فخرج ما لو اعتبق كان
عتق المدبر مقدما على استحقاقه الوصية وبخط الميداني هذا
استدراك على قوله قسط الثلث وكان مقتضى هذا
التقسيط في هذه الصورة وانه لا يعتق الا نصفه ويستحق
نصف المايتة قوله فانه يعتق كله لتشوف الشارع للعتق كان
عتقه انفع له من شيء باخذه ولذا قال على الاصح قوله او اجتمع
تبرعات متعلقة بالموت وعجز الثلث فان تحمضت عتقا اقرع والا
قسط الثلث كعجزة فان تزتبت قدم اول فاول الى الثلث قوله ولا
اقراع اي بين غانم وسالم لاحتمال ان يخرج القرعة بالحرية لسالم فيلزم
ارتفاق غانم فيعتق شرط عتق سالم فان لم يخرج من الثلث عتق بقسطه
او خرج بعد سالم او بعضه مده عتقا في الاول وغانم وبعض سالم في الثاني
كما في الخطيب قوله ولو اوصى بحاضر هو ثلث ماله كان قالا اوصيت بهذا
المال الحاضر لزيد فقوله ولو اوصى بالثلث بان قال اوصيت بثلث مالي
مولم

قوله لم يتسلط موصى له على شيء منه قد ينافي قولهم في منعه من التسلط
على ثلث العين بانه ثابت له على كل حال تامل الغائب او سالم لكن
لما توقف تسلطه على تسلط الوارث على مثلي ما تسلط عليه
وكان الوارث لا يتسلط على ثلثها لاحتمال سلامة الغائب هو
لم يكن له التسلط على ثلثها قوله انها محرجة هو يرجوح او نحوه
على ما اذا قصد حرمان الورثة قال وتبع في قوله او نحوه الخ قال
الاذرعي واعتمد ري في مثل هذه قوله وان توقعت اهليته بان
كان صبيا او مجنونا توقعت افاقته بقول اهل الخبرة هو خرج
به ما لو لم تتوقع كمجنون يستحكم ايس من زواله بان شهد بذلك
خبيران بذلك الان تصرفه لموصي وقع صحيحا بحسب الظاهر فلا
يبطل الا بما نوى علي كل حال فتى برى واجاز بان نفوذها
قوله تنفيذه اي لتصرف الموصي والقول الثاني ان الزيادة عطية
مبتدأة من الوارث وان الوصية لزيادة لغو يترتب على
الخلاف انما الاجتماع على الاول للفظ هبة من الوارث ولا
لتجدد قبول وقبض ولا مجموع للحيز قبل القبض وتنفذ من
المفلس بخلافه على الثاني ويترتب على ذلك ايضا الزوائد
الحاصلة بعد الموت فانها للموصى له للوارث قوله اي تلزم كراهة
تنزيه اي فللمتولي الجواز المستوي الطرفين قال قل صوابه لا
تنفذ لان الاستثناء من النفوذ لا من الكراهة وسواء انت هو
بالثلث او باقل منه قوله الوصية اي وان قلت قوله لوارث اي
وقت الموت غير جايز اما الوصية للجايز فلاخيه اذ لا معنى لها
قوله الا ان يجيزها الخ هذا يقتضي ان الاستثناء منقطع لانه
من الكراهة وهي لا تزول بالاجازة فلو فسر عدم الجواز بعدم النفوذ
كان احسن بل هو الصواب كما قاله ق ل فيما مر ولا فرق في ذلك
بين الوصية بدون الثلث وغيرها قوله ثم انتقل ارثه اي
الموصي قوله للوارث بعد انه عبارة المنهاج والوصية لغير
وارث بعد حصته لغو قال الشهاب في شرحه بقوله لغير وارث
ما له او مي لبعضهم كان اوصى لاحد بنيه الثلاثة بثلث ماله
فانه يصح ويتوقف على اجازة الورثة فان اجيز اخذه وقسم

Copyright

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)