قوله مح

وان كان يملك بعضه الحر ما يؤديه قوله والمانع مبتدا خبره انما هو التا جيل قوله مع اختلاف الاغراض اي في الملاك من الصبر وعدمه تقييد لو كان العوض منفعة الخ اعلم انه لا بد ان يكون العوض دينا او منفعة عين في الذمة بخلاف الاعيان فلا تصح الكتابة عليها لما تقرر انه لا يملك الاعيان حتى يكاتب عليها وان المنافع الملتزمة في الذمة تثبت كالسلم في ذمة خياطة ثوب موصوف بعد شهر مثلا بخلاف المتعلقة بالاعيان كخدمة شهر فيتعين جعلها من الآن لاشتراط الخدمة والمنافع المتعلقة بالاعيان بالعقد ولذلك قال الشارح لو كاتبه على خدمة شهرين وجعل كل شهر نجما لم يصح لانها نجم واحد كما انه لو كاتبه على خدمة رجب ورمضان لم يصح للتنافي بين شرط المنفعة المتعلقة بالعين وهو اتصالها بالعقد وبين تعدد النجوم لان رعاية التعدد يقتضي منها اشتراط انفصال المنفعة المتعلقة بالعين بالعقد وخدمة رمضان لم تنفصل للفصل بين الخدمتين بشعبان كما لا يخفى فتفسد العقد لذلك ثم انه اذا كان العوض منفعة عين شرط ضم غيرها لها ليحصل التعدد قوله وجعل لكل واحدة منهما وقتا معلوما لقوله كاتبتك على بناء داري في دمشق في شهر كذا وفي شهر كذا قوله جاز ولا باس بكونها حالة لقدرته على الشروع فيها حالا وانها لا تكون سوى نجم واحد فيضم لها نجم آخر كما يعلم مما تقدم وياتي قوله ثمنا واجرا لقوله بعتك هذا الثوب بسكني دارك سنة قوله واجرا نحو آجرتك هذه الدار سنة بخدمة عبدك هذا شهرا اي فيجوز ان تجعل عوضا في الكتابة قوله فانه لا يصح تاجيلها لقوله كاتبتك على ان تخدمني السنة القابلة قوله بعد انقضايه اي الشهر اي او في اثنايه كما يعلم من شم رعاية المنجم ولو كاتب على خدمة شهر ودينار ولو في اثنايه صحت قال في شم هو اولى من قوله عند انقضايه والحاصل ان الشرط ان يتاخر اعطا الدينار عن الخدمة فلو قدم من اعطا الدينار على شئ من الخدمة لم يصح لما علم من شرط اتصال المنفعة المتعلقة بالعين بالعقد [illegible] وفيما ذكروه هنا جمع بين التقدير بالعمل والزمن وقد منعوا ذلك في الاجارة فالعمل بنا الدارين والزمان هو الوقتان المعلومان وقد يجاب بحمل الوقتين هنا على وقتي ابتدا الشروع في كل دار على جميع وقتها انظر شم على المنهج قوله المتعلقة بالاعيان هـ

يتصور

وعلى فعلم ان محل التاجيل للعوض كونه غير منفعة يقدر على الشروع فيها حالا مح

فليراجع مح

يتصور هذا في المبعض لانه يجوز ان يجعل منفعة عين من اعيانه المملوكة له عوضا هـ مرحومي وهو جواب عما يقال الرقيق لا يملك شيا فكيف يورد العقد على منفعة متعلقة بعين فتصل تلك المنفعة بالعقد قوله واقله اي الاجل بخمان الخ قوله بخما ذاي وقتان كذلك تساوي البعضان او تفاوتا لكاتبتك علىماية تودي نصفها في وقت كذا او تودي ثلثها في وقت كذا او ثلثيها في وقت كذا هـ سم قوله ثم سمي المؤدي في الوقت بخما من تسمية الحال باسم المحل قوله ووزع العوض على قيمتهم الخ فاذا كانت قيمة احدهم ماية والثاني ماتين والثالث ثلثماية فعلى الاول سدس العوض وعلى الثاني ثلثه وعلى الثالث نصفه شم المنهج قوله فمن ادى حصته منهم عتق قال في شم المنهج ولا يتوقف عتقه على ادا الباقي هـ وانما فيه ما تقدم من قوله وعلق عتقهم باداية صح لانه من باب ركب القوم دوابهم قوله واذن ذلك الغير له في الكتابة قوله نعم لو كاتب في مرضه بعض رقيق والبعض ثلثه ماله ضعيف وقوله او وصي بكتابة الخ معتمد وقوله وعن النص والبغوي صحة الوصية بكتابة بعض عبده ضعيف ووجه الضعف في الاولى والاضهر ان التبعيض فيها ابتدائي بخلاف الكتابة فان التبعيض فيها عارض كما قاله ن ز

الزيادي

قوله ان انقضت النجوم اي بان كان ما جعل على المكاتب لاحرها من جنس ما جعل للاخر وصفته وعدد النجوم اي الاوقات والاجل قال الحلبي ولم يقل وقبض لانه لا يشترط التساوي في مقدار المال هـ وقوله وعددا اي في الاقساط لا في المقدار المودى فيها فالمراد عدد الاوقات والقرينة على ذلك قوله وجعلت على نسبة بلكيهما اعجز بان عجز فجزء الاضر كالاول فان اعسر ولم يعد الرق واد ي المكاتب في الصورتين نصيب الشريك من النجوم عتق نصيبه من الرقيق عن الكتابة وكان الولا لهما كما في شم المنهج قوله لم يصح كما بدا عدها وكان ينبغي ان تصح الكتابة ويراد بتبعيض في الدوام قوله وقوم عليه الباقي اي وعتق عليه وكان الكلام له قوله اذ ليس له تخصيص احدهما بالقبض اي فما

حاشية كذا في نسخة الاصل

حاشية كان بقي على كتابته فانه لا يسري العتق للباقي كما قال هـ