

وعين
تكون اقضوا
واشوا

الوضوح لا ينافي جريانها حال الحمل ايضاً هم قولهم عبيدة بفتح العين
السلماني بفتح اللام وسكونها قولهم اقضوا بسر هجرة الوصل عند
المبتدأ مثل ايشوا لان عينها في الاصل مكسورة وانما صحت لمناسبة
الدوا والاصطلاح قضينا وانفسوا استلكت اليك الاستغناء ثم حذفت
الفتحة الساكنين وضمت العين لجانسة الواو وتسلم من القلب
ياء وان سبقت قلت استنقلت الضمة على الياء فتقلت منها الي
ما قبلها بعد سلب حركة ما قبلها وحذفت لا لتقا الساكنين فالقمة
على الاعلال الاول محتملة للمناسبة وعلى الثاني منقولة هي
قولهم فاني امره ان خالف اليها لعل هذا ليس مستندة فلا ياتي
انه يجتهد فتأمل اهـ كما يشهد قولهم يبعها من نفسها وكذا هبتها لنفسها
وقدمتها لنفسها فانها صبيحة وان يلزمها في القرص ان اتمت ملكها
صومئ ويمنع ان يرجع في المقترض في عين نفسها لتعذره بفتحها
فتأمل قولهم ويسوي الي باقيها ولا يلزمها قيمة ما سري بل لا يلزمها
الامانة التامة كما قرره الطوخي والميداني وكذا البرماوي آخر
قوله وحمل المنع اي منع بيعها وسائر التصرفات المزيلة للملك او
المحرصة لزواله قوله مستولدة الراهن ما لم يكن المراد من فريعه فلا
يتبع قوله وهو مفسر يتبع ما لم يكن المحمي عليه فريعه فلا يتبع قوله
وهو اي السيد بعس ومن لانهم اعساره ان لا يكون في يد
ما ذويه وفا واما نفس المادون فلا تنظر للوقاية وقوله ويشي
من بقود الاستيلاء تأمل هذا الصنيع مع قوله السابق ويصح
بيع المستولدة في صور فاكنت الاستيلاء وجوز البيع وهنا
منع الاستيلاء والجواب انه انما لم يثبت لها الاستيلاء ذهنا
لان شرطها الملك وهذه خرج عن ملكه بمجرد التذرع حتى لو عادت
ملكه بطريق اخر لم تكن مستولدة قوله ما لو تذر التصديق
بثمنها وسلم ما اذا تذر التصديق بها قال لم ويجاب بمنع استئناسها
لذوال ملكه عنها بمجرد تذر التصديق بها او بثمنها اي وشرط
المستولدة ان تكون ملكا للمستولي وقت الاستيلاء وهل هذا
الوطي شهية ام لا وهل يلزمه قيمة الولد يتصدق بها اي ام لا
يراجع

لع

كح
قال الربلي ويجا

يؤا جمع قولهم والذي صوبناه الحكم ببلوغه ونسب استيلاءه منتهى ضعيف
قولهم من بقود منعه قولهم ورجع السبي خلافة موقد قولهم الاستيلاء
الراهن المعسر ائمة الخدمه ويستغنا ومن هذا التفسير انما اذا لم
يتبع في دين المغلس بان الكتب مالا او في الدين بغيرها او بعت
وتلحقها بخذ الا بلاذ وهو كذلك قولهم ماتت رقيقا وخذ الويات حركا
في ختم الك قولهم المفصل في حال حياته قديمهم ان المفصل بعد الموت
اي اذا انفصل في السيد بعد موته لا يقتضي حقوق الولد به وقاله الم
في ختمه ولو انفصل منه بعد موته واستر خلة امره هل يقال هو
مجتزم ويثبت نسبه بذلك ولا ينبغي ان يثبت اذ يصدق عليه حد
المجترم ولم ارجح ذلك هو وعليه فلا يترك فانه انما هو
ان يفصل في حياته ويستدل به في حياته ويستدل به في حياته
الاستيلاء ان يفصل بعد موته ويستدل به في حياته ويستدل به في حياته
استغناء عما يرد به ويستدل به في حياته ويستدل به في حياته
فيل خروج النطفة التي خلق منها بخلاف ما خرج في حياته لكن جزم
قل ما شرطه في خروج الك في الحياة للحقوق بخلاف الموت فلا يثبت
الحقوق لوجوده من حيث متعلقه عن الحمل والرحمة قوله ائمة التبع
اشترها الخ في مستولدة وان شرط اعتبارها عليه عند الشرا بخلاف
ما لو ولد وامر ائمة اشترها ما مورثه بشرط الاعتاق فانه لا ينفذ
الا بل ذلك نقرودة مانع من الوفا بالشرط على جهته قوله انه هنا
كذلك خبر قياس اي تصح اقرارها لنفسها وخالف استخدام في ذلك قل
ويجمل ان شيخ عبد الرحمن قوله انه هنا كذلك المعتمد خلا فم رولعل
الفرق ان المحرر لا يجزى اهل الاستغناء نفسه وقاله الملك المنافع فضلا
عن الانتفاع بخلاف ام الولد فانها رقيقة فلا تصح اقرارها لعدم
صحة ملكها قوله اذ يجب بان السيد المحرر الواضح ان يقال انه اذا
آجرها ثمرها قبلها فاستحقاق المنفعة مقدم على استحقاق العتق
تخلو وكسرة فلذا التفتيح الاجارة فيه فالاولى نصب الفرق بين
هاتين الصورتين لا بين المستولدة والعبد اذ لا فرق بينهما الا في
حيث تقدم الاجارة على الاجبال في عدم انقاسخ الاجارة بالعقب

وكونه

انما الصو
ثلاثة ان يفصل في
حياته ويستدل به
في حياته فيثبت
النسب والاستيلاء
ان يفصل في حياته
وتستدل به في حياته
فيثبت النسب
الاستيلاء ان يفصل
بعد موته ويستدل
تقدمه في نفسه
في شرط نسبه
النسب وقوله