يكفي بها عند قصد المضمضة فقط او الاطلاق مشكل لانها حينئذ
تقترن بغسل الوجه وكذا قران سنته المضمضة عنده وقصدها
مشكل تامل ام لابان نوى المضمضة او الاستنشاق او
نواهما مع الوجه او اطلق لكن الاوجه استدراكه على الشق
الثاني وهو ما لا يمكن النظر لصورة الاجنبية لوجود الصارف
اي حقيقة او حكما فدخلت صورة الاطلاق في الشق
الاول وهو ما اذا قصد الوجه وكذا في الشق الثاني وعبارة
سم فرع حيث اجزات النية فائتة المضمضة بجعلي بضم الجيم
وفتح الجيم وتشديد اللام الذكرى بضم الذال اي القلبي
لان الذكر بضم الذال العلم اي حضورها في القلب بان
يستحضرها ملاحظا لها كما علم مما مر اي اول الباب عند ذكر
الشروط اي في قول وعدم الصارف ويعبر عنه بدوام
النية وله اي المتوضي ولو دائم الحدث وان لم يحز له
تفريق افعاله وفائدة تفريق النية عدم استعمال
الماء بادخال اليد من غير نية الاغتراف قبل نية رفع حدثها
اي لم تفرق النية بما يرصورها الثقة منه كان يقول
نويت الوضوء مثلا الا غسل الوجه واستباحة الصلاة
او رفع الحدث عنه واما كيفية النية عند السنون كمي
الاذنين فهما نويت سنن الوضوء وتفريق
النية لا يختص بالحدث والا لما جاز عنه بل يأتي في جميع
الثمانية المقدرة قال مر وظاهر ان التفريق يأتي في الغسل
اه ولم ينظروا فيه كغسل اليد لمنزلة عضو واحد
فينوي رفع جنابة رأسه فقط ثم شقه الايمن ثم

الايسر

الايسر ثم اسفله وانظر على قياسه هل يجوز ان يفرق النيه
على عضو واحد بان ينوي بحدث رفع كفه ثم ساعده حتى
اقول والاقرب الصحة كما نقله اطف عن ع ش والاقرب في
جواز تفريقها بين ان ينوي لها غير نية التبرد والاينبغي ان يبقى
غير ذلك الوضوء كان ينوي عند غسل الوجه رفع الحدث
عنه لا غير اه ولا والاوجه انه نوى عند غسل وجهه رفع
الحدث عنه وعند غسل اليدين رفع الحدث ولم يقل عنهما
كفاه ذلك ولم يحتج للنية عند مسح راسه وعند غسل رجليه اذ
نيته عند يديه الآن كنية عند وجهه كما في م ر قال ع
عليه واختلف فيما لو نوى عند كل عضو رفع الحدث واطلق
فهل يصح ويكون كل نية مؤكدة لما قبلها او لا يصح لان كل نية
تقطع النية السابقة عليها كما لو نوى الصلاة في اثنائها بان نوى
صلاة الظهر بعد ان صلى ركعة منه مثلا فانه قاطعها وقد
يتجه الاول ويفرق بان الصلاة اضيق بدليل انه يصح تفريق
نيتها بخلاف الوضوء ويفرق ايضا بان الصلاة تكبيرتها هيئة
واحدة اذا نوى قطعها بطلت من اصلها والوضوء اذا نوى
قطعه بطلت نيته دون ما مضى منه فلا يبطل اه رفع
الحدث عنه الظرف اعني قوله عنه فيما قبله لم يقل عنه لم يكن
من التفريق لشمول النية لما بعده لانه يجوز تفريق افعاله
اي فقضية هذه العلة انه لا يصح عن صاحب الضرورة تفريق
النية وليس كذلك لان تفريق النية لا ينافي الموالاة بين افعاله
اه قال الرملي هذا قاض بالسابق اما السلس فليس له ذلك
لوجوب الموالاة في حقه واما تفريق النيه فلا فرق فيه بين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)