

والنوي بالجر عطف على ابن الصلاح والنوي نقل عن  
 البضاوي ويرد على ذلك قول الرافعي في حاشيته مرد  
 قوله والنوي أي ونقل النوي وهو غير ظم بل الظاهر  
 كعادته بالجر كما قرره شيخنا العثماني عن البضاوي هو  
 غير المفسر لأنه أبو بكر محمد بن أحمد بن العباس وأخوه  
 المفسر ناصر الدين وهو متأخر عن الشيخين خلافاً للبضاوي  
 المذكور فإنه متقدم عليهما أحمد بن محمد بن الصلاح  
 عبارة في الروضة وعن ابن الصباغ وهي أظهر والعجالي  
 تختص به نسبة إلى عمل العمل التي يحركها الرواي وله بعض  
 احادته كما نقلها نسبت إليه وأما العجالي بالنسبة للسكون  
 فنسبه إلى عجلان بن رواحة ونسبه إليه جماعة أجاز  
 أنه مكرهة مقدمه وفرق بينها وبين الجنون والمجن عليه  
 بأن استأطأ الصلاة عما عجزت عن أداء ركعتيه والمراد  
 بالركعتيه معناها الشرعي لأنه حكم الصلاة في حق المأذون  
 تغير من صغوبه وهو وجوب الفعل إلى سهوله وهو  
 وجوب التذكر لأنها ما مورده في زمن الحرض ومثلها  
 النفس أقل من الحرض والنفس الذي هو عذر في التذكر  
 ما يغ من الفعل كقولها ما مورده في الصلاة في زمنها  
 والمراد بالركعتيه في حق الجنون معناها اللغوي وهو  
 السهولة والخفة لأنه ليس مخاطباً بتذكر الصلاة في زمن  
 جنونه حين يقال له أي ما أمر به من التذكر ولذا  
 وجب عليه قضا ما فاتة في زمن ذكته وروها ولا يصح  
 أن يرد بالركعتيه في حق الجنون معناها اللغوي

وهو

وهو السهولة والخفة لأنه ليس مخاطباً بتذكر الصلاة في  
 زمن جنونه حين يقال له أي ما أمر به من التذكر ولذا  
 وجب عليه قضا ما فاتة في زمن ذكته وروها ولا يصح  
 في حق الجنون معناها الاصطلاحي وهو الحكم المقدم  
 إليه السهولة لمذموم في السبب الحكم الاصل لأن الحكم من  
 حطابه التكليف وهو متعلق بفعل المكلف والجنون ليس  
 مكلفاً حين يتعلق به الحكم كذا اشار به ابن عبد الحق اه  
 اطف والأوجه عدم التخصيص وقوله لا يؤذي ولا يفتع  
 وقوله ضدي في عدم التخصيص وقوله والتقليل المذكور في قوله  
 ولأن العضا عمله الخ والأوجه عدم الافتقار هذه طريقه  
 تقع فيها التخصيص والمتمم عندهم لأنها تنفقد مع الكراهة وتبان  
 عليها أنواع النافذة وليس لها أن تنجم واحداً من بين  
 فرض اطف وقالوا في أنها لا تنبأ عليها كونها منتهية عنها  
 لأنها والمجن عنه لذاته لا لقاب فيه وعبارته على مر  
 وتجرى مع فرضه احزيم ولصد والفرق بينها وبين  
 النكاح وحسنه لا يتقدمه إذا سلم وقضاها أنه مخاطب  
 بفعل الصلاة في كونه بان يستلم ويأتي بها قبله اسلم سقط  
 عنه القضا للاضمار بغيره ما سلف فاذا قضاها كانت  
 مراداً للشرع ولم تقم ولا كذلك الحاضر وإنما سقطت عنها  
 في زمن الحرض عجزه والقضا ما مر حديد فلم يشك  
 فلم يكن في قضاها ما يشبه المراجعة لعدم ورود شيء  
 عن الشرايع وبيانها الصلاة في الجملة والزمي عنها  
 الحرض والفتيا عدم التواب عليها أه فقد اضطرر بكلام

