

قال القاضي تاج الدين ابو النصر والتعريض اللفظ المستعمل
في معناه ليلوح للتوضيح بغيره انتهى ومثاله كما قال الجلال
المجيب قوله تعالى حكاية عن الخليل علي نبينا وعليه افضل الصلوة
والسلام بل فعله كغيره هذا فهو حقيقة ابدأ انتهى وفيه
من المناقشة ما لا يخفى علي اذ ي سليقة سليمة اذا علمت ذلك
فاستمع لما اتلوه عليك قال علماء البلاغة المجاز بسبب كثرة
الاستعمال قد يصير حقيقة عرفية وذلك لا يخرج عن كونه
مجازا ومستعملا في غير ما وضع له نظر الي اصل اللغة وكذلك
الكناية قد يصير بسبب كثرة الاستعمال في المكاني عنه
متمثلة الصريح كان اللفظ موضوعا بارائه ولا يلاحظ هناك
المعنى الاصيل فتستعمل حيث لا يتصور فيه اصلا كما لا تنوع
علي العرش في الملك وبسط اليد في الجود ولا يخرج بذلك
عن كونه كناية في اصله وان سمي حينئذ مجازا متفرعا
علي الكناية وقد تحققت وكذلك التعريض قد يصير بحيث
يكون الالتفات فيه الي المعنى به كانه المقصود الاصيل
وهو المستعمل فيه اللفظ ولا يخرج بذلك عن كونه تعريضا
في اصله كقوله تعالى ولا تكونوا اول كافيه فانه تعريض
بانه كان عليهم ان يؤمنوا به قبل كل احد وهذا المعنى
المعروض به هو المقصود الاصيل هناك وان اطعن الحقيقي
واذا نظر ان اللفظ بالقياس الي المعنى المعروض به بوصف
بالحقيقة ولا بالمجاز ولا بالكناية فقد ان استعمال
اللفظ في ذلك المعنى واشتراطه في تلك الامور نقول السالك
ان التعريض قد يكون تارة علي سبيل الكناية واخرى
علي

علي سبيل المجاز لم يرد به ان اللفظ في المعنى المعروض به
قد يكون كناية وقد يكون مجازا كما يتبادر الي الوهم
اليه مما نقله القاضي جلال الدين وصرح به المولي سعد
الدين وايوه بان اللفظ اذا دل علي معنى دلالة صحيحة
فلا بد ان يكون حقيقة فيه او مجازا او كناية وقد غفل
عن مستنبعات التراكيب فان الكلام يدل عليها دلالة صحيحة
ولست حقيقة ولا مجازا ولا كناية لانها مقصودة بما
لا اصالة فلا يكون مستعملا فيها والمعنى المعروض به
وان كان مقصودا اصليا الا انه ليس مقصودا من اللفظ
حتى يكون مستعملا فيه لها قصد اليه من السياق بحجة
التلويح والاشارة وقد صرح ابن الاثير بان التعريض لا
يكون حقيقة في المعنى المعروض به ولا مجازا حيث قال هو
اللفظ الدال علي المعنى لام جهة الوضع الحقيقي والمجازي
وحيث قال فانه تعريض بالطلب مع انه لم يوضع له
حقيقة ولا مجازا وقد اشار الي انه لا يكون كناية فيه
ايضا حيث قال الكناية ما دل علي معنى يجوز حمله علي
حالي الحقيقة والمجاز يدل اراد به ان التعريض قد يكون
علي طريقة الكناية في ان يقصد به العنيان معا وقد يكون
علي طريقة المجاز بان يقصد المعنى التعريض فقط فقوله
اذ يتني فتمت ف اذا اردت فقد يدو مخاطب وقد يد
غيره معا كان علي سبيل الكناية في ارادة العنين الا ان
الاول مراد باللفظ والثاني بالسياق واذا اردت فقد يد
غيره فقط وهو المعنى المعروض به كان علي سبيل المجاز في ان