

نفوذ التصرف وهو ما اعتمده راس المتأخرين شيخ مشايخ الاسلام
العلامة السبكي في شرح المهذب بل قال الشيخان لا يصر من المجلس
التدبير فيكون الابلاذ بطريق الاولي والثاني في خلاف
ام الزعم لا يقال المدرج وقع فيه تناقض في كلام الشيخين لانا
نقول بكفينا في عدم نفوذ ابلاذ وجود احد الموضوعين
بيما وهو الواقع في الباب لكن الذي رحمه الله في المطب
تبعا للتفاضل الاعظم التفاضل الحسين وغيره النفوذ وهو قضية
ماسياتي من ان الابلاذ كانا في المال في اللذات والشهوات
لان المجلس ما وزن له في ذلك في الجملة فاشبه المرئض وهذا
فارق الراهن او مكرها اي ثبتت ابلاذ البذل لامتته وان اكره
علي ما يحصل به او كان محجونا حين الوطى او ناهيا حين
وقضية كلامه انه لا ينفذ ابلاذ الصبي ولو اشكل تسع سنين
وهو كما قال العلامة ابو زرعة ابن العار في ظاهر قولهم تناولوا
اشكل الصبي تسع سنين ثم وطئ امته فانت بولد ستة أشهر
فانكز حقه ولا يحكم ببلوغه لكن صوب الامام الملقبي ثبوت
الاستيلاء والحكم بالبلوغ قال بعض من لقيناه وهو متجه الي
وليس بشي ذلك الملقبي الابلاذ في كلام العلامة ابي زرعة
لانه جارح القوم علي عدم الحكم بالبلوغ واما الملقبي قابل
بالبلوغ فيلزمه ان يقول بالابلاذ فالراجح ما قاله الولي المراتي
كما عظمه الكتاب فان قيل كيف يكون بالنسب ولا يحكمون بالبلوغ
وهو لازم للحقوق النسب هذا تناقض قلت اجل ولكن اتفقنا ذلك
احتياطاً للنسب احتياطاً له ما لا يحتاط لغيره واما البلوغ فما
وجدنا له اماراً تحقق وجوده فترد ابنت بعض من رسم علي
الاشاد

الاشاد اذ في عبارة قريبة ما قلناه وهي وقد تجاب عن
كلام الملقبي بان النسب محتاط ويثبت بالاحتقال الا ترى انه
يكتفي فيه بقرينة الفرائض مع امكان الحقوق واما كل من الاستيلاء
والبلوغ فلا يثبت بالاحتقال بل لا بد من تحقق سببه ولما يوجد
ولا تلازم بين حقوق النسب والاستيلاء كما لا يخفى مما مر واما
البلوغ وحقوق النسب فيهما وان كان بينهما تلازم الا انه قد
يوجد الانفصال بين المتلازمين لعارضات نهجي وهي كالشرح
لعبارتي الان في عبارته خلافاً كما يظهر لمن له اذ في مسكه
او باسخر حال ما به اي يحصل الابلاذ ولو باسخر حال ما
السرد المحترم الي فرج امته سوا كان الاسترخال منها
او من السببه او من اجنبي او لهبوب بفتح او غير ذلك واما
المحترم هو الذي يخرج علي وجه محترم سوا سخر حال علي وجه
محترم ام لا حتى لو جامع زوجته ثم ساحت بنته او امته
ونزل المني الي فرجها وحملت كان الحمل الذي المني ويثبت
الابلاذ بشرطه او نزل منه علي وجه محترم ثم استيطان بحصاة
فاستجرت به امرأة اجنبية فحملت لحقه الولد وان كان عالة
بانه غير مني زوجها ويؤخذ من قوله او مكرها انه لو اكره
علي وطئ زوجته حصل الاحصان واستقر به المهر واحلها
للاطلاق قبله ثلاثا وانه لو اكره علي وطئ زوجته بعضه
انفسه نكاحه وهو ما حوزوا ايضا ما قاله القاضي حسين
في المحتون ببطان زوجة ابيه او ابنته ايضا حرم عليه وانه اذا
احل امته انه مكرها يثبت الابلاذ وهو ظاهر لكني لم
اقف عليه وانه اذا اكره شريكه علي وطئ المشتركة **فاجلها**