

نقيض الممتنع وبكيفية الاستناد به جواز عقلا فقد يترك على سبيل الجواز  
كان يقال لانه ليس بانسان لم لا يجوز ان يكون ناطقا ولا يدرك على  
سبيل النطق كان يقال كيف وهو ناطق او يقال انما يصح ما ذكرته لو كان  
غير ناطق وليس كذلك ولكن في الاستدلال لا يتوقف صحة المنع  
على اثبات الاستدلال الذي **نقش من مقدمات دليله في الجواز في التسمية**  
**والتسمية بعض العطل** ذكر على سبيل النطق ويسمى المنع الذي استده  
هو الصورة الثالثة حللا لان فيه بيان مبنى المقدمة الممتنعة والحل هو  
بيان منشأ العطل واكثر وقوع الحل بعد نفي الاجرائي ويستغرق  
نقض الاجرائي **وصح** الواجب على المعلل عند منع الـ ثم مدعا الغير  
المدلل او مقدمه دليله اثبات ما منعه لان هذا مطلوب المانع وذلك  
الاثبات نوعان احدهما ان رد دليل المنع والاخر ابطال الاستدلال  
للمنع لان بابطاله يبطل نقيض المنع فيثبت عينه للاستحالة ارتفاع  
النقضين وبيان هذا ان معنى مساوات المنع والخصيصة منه  
مساوية لنقيض المنع والخصيصة منه والاستدلال الاحتمال العقلي ختم  
اقام المساوي والخاص مطلقا والاعم مطلقا والاعم من وجه  
والمباين ولعمري لكل فاذ قلنا هذا الشيء ليس به فاعلم انه ليس  
بانسان فان قال السائل لانه ليس بانسان لم لا يجوز ان يكون ناطقا

ناطقا فهذا استدساق نقيض المنوع وهو انسان وان قال لم لا يجوز ان يكون  
رجليا فهذا اخص مطلقا وان قال لم لا يجوز ان يكون حيوانا فهذا اعم مطلقا  
وان قال لم لا يجوز ان يكون ابيض فهذا اعم من وجه وان قال لم لا يجوز ان يكون  
حجرا فهذا مباين والمباين والاعم من وجه لا يجوز الاستدلال به ولا يتوقف المعلل  
ابطالها على الاستدلال بها السائل والمساوي والخاص مطلقا يجوز الاستدلال  
بهما لكن لا يتوقف المعلل ابطال الاخص بل ابطال المساوي والاعم مطلقا  
فلا يجوز الاستدلال به لكن يتوقف المعلل ابطاله لو استدعي السائل واعلم ان  
المنوع لو كان مقدمة دليل المعلل فالهلال وظيفة اخرى للتحقق عنه وهو اثبات  
المدعى بدليل آخر وذلك في وجه من وجه فاعرف **وصح** وعند اعتبار المعلل  
مدعا او مقدمته بدليل او بابطال الاستدلال ان يمنع شيئا من مقدمته  
الدليل او الابطال مالم تكن يدبسية جلية فاذ منع ياق فيه التفصيل السابق  
**وصح** منع السائل مقدمة دليل المعلل قد لا يضر المعلل وذلك اذا ذكر المانع  
استدائشتم الاعتراف بدعوى المعلل كما اذا قال المؤمن العالم حادث  
لانه معتبر واثبت الصغرى بانه لا يخرج عن الحركة والسكون فقال الفيلسوف  
لانتم عدم خلوقه عن عالم لا يجوز ان يخرج عنها ما في ان حدوثه فهذا الاستدلال  
فيه اعتراف بحدوث العالم **وصح** لو ابطال السائل بدليل المدعى الغير  
المدلل او مقدمته دليل المدعى قبل ان يستدل المعلل على تلك المقدمة فهذا