

اليمن باندتها ولوحف بجة او عرة ووقال هو يهودي ان فعل كذا هو نصراني  
ان فعل كذا هما عيان يعني تعدد الحروف عليه بخلاف ما قبله هو حديث  
صحيح رواه احمد الخ قال الخطابي لفظ الحديث منهم يحتمل ان يكون معناه ان ملك  
الخارج بصحان الاصل واقتضا المعلوم من اللفظ المهم ليس بالهبة الجواز الحديث  
في نفسه ليس الهوي الا ان اكثر العلماء قد استعملوه في البيع والاحوط ان يتوقف عليه  
فيما سواه قال البخاري هذا حديث منكر ولا اعرف له الحديث من غير هذا الحديث  
وقال الزركشي في القواعد هو حديث صحيح يعني صححه الترمذي وابن حبان والحاكم وابن  
القطان والمنتدري والذهبي والبخاري وان ضعفه الا ان ابن عدي قال كان نظن ان هذا  
الحديث لم يروه عن محمد بن ابن ابي ذئب فيما ذكره البخاري حتى وجدناه من رواة يزيد  
ابن عياض عن محمد بن المفضل ما في مرقاة المصدود سنة ابن داود للجلال السيويني  
وهذا الحديث من جوامع الكلم لا يجوز نقله بالهني اذ يعجز غيره عن الاتيان به لانه مخصوص  
به صلابة عليه وسلم فلا قدرة لاحد عليه فاذا نقل وبدل خرج عن جوامع الكلم اذ هو مخصوص  
ومثال ما كان من جوامع الكلم ما تبعد بالفاظ والادان والتشبه فانه لا يجوز نقله بالمعنى الخلف  
في نقل الحديث بالمعنى في غير هذين واقتصر في الحديث على التحليل بالضم ان فيه ان ليس  
في الحديث اداة تعديل اللهم الا ان يقال ان الباقي الحديث للسببية والسبب يصلح ان يكون  
علة مجازا واستبعاذه ان العطف على طلبه والتميز للبايع والاضافة في من اضافة  
المصدر الى فاعله وقوله ان الخارج للمشركي مفعول الاستبعاد قضى بذلك في ما  
الملك وحاصله ان المراد بالضم ان ضامن خاص فاللام فيه للعهد ويرد عليه ان العدة  
بجزم اللفظ لا بخصوص السبب كما تقرر وبيان الخراج هو المنافع جواب والظاهر  
يؤول الى الاول لكن التصرف في الاول في جانب الضمان بان المراد ضامن خاص والتصرف  
في الثاني في جانب الخراج يجعله عين المنافع لكن مع تقرير التصرف في جانب الضمان بان  
المراد منه ضمان الملك كما ذكر عليه قوله ولا ملك للمفاسد فتدبر والحاصل ان الثبوت  
الذي قبل عليه يشكل على هذا الحاصل مسألة الوكيل المتقدمة فانه لا ملك فيها اصل  
مع انه ذكر انه يعطى واما منقولنا كذا بخط اعم ويبيض بحث وهذا سقطا  
قبل اعله وكذا منقولنا السؤال معا وفي الجواب قول لم يستثن المم من

هذه

هذه القاعدة شيئا ويستثنى منها ما في الثانية من باب التعليق امرأة قال الزوجها  
طلقتي ثلاثا فقال الزوج انت طالق فهي واحدة الا ان ينوي ثلاثا ولو قال وتطلقت  
طلقت ثلاثا وكذا لو قال طلقته قال البرزنجي ان قوله لان الجواب يتضمن  
اعادة ما في السؤال اقول في الثانية في اول كتاب الايمان في فصل عقد الايمان على غير الغير  
ولو قال والله لتفعلن كذا وكذا فقال الاخر نعم فهو على خمسة اوجه فليراجع وقال  
زيد نعم كان حاله فاذا ذكر لهم تصحيحها يخالف هذا في فن الجدل حيث قال عرض عليه  
عينا فقال نعم لا يكفي ولا يصير حالها وهو الصحيح كذا في التاثر بخاتمة ونقل في  
الغوايد للتاجه عن حيل المحيط تصحيحها اوافق ما ذكره المصنف هنا فقد اختلف  
التصحيح وبينه اعتماد تصحيح التاجه لوافقه ولو قال اجزت ذلك ولم يقل  
نعم فهو لم يخلف علي شي قبل لا يشك ذلك على قوله الاجابة الملاحقة بمنزلة الولاية  
السابقة لان ذلك مقتصر على العقود الشرعية البارية في المعاملات قالت  
له انا طالق فقال نعم الفرق بين المسلمتين ان معنى نعم بعد قولها طلقتي نعم طلقت  
فيكون وعدا بالطلاق لانها تقر بما قبلها فهو اقرار عليه ويؤخذ لا يقال قوله  
نعم تقرير لقوله فاذا فعل الي فيكون وعدا بالرفع وهو غير لازم لاننا نقول قولها  
اليك تقرير لقوله لي عليك كذا فيكون اقرارا بكل حال ولو قالت طلقتي فقال  
نعم في سياقي قبيل اخر الكتاب نحو سمر وقت ما يخالف ذلك ونقلنا هناك  
عن عمر بن عبد الله المصنف خلافا فليراجع وقد ذكرنا الفرق بين نعم وبلى وما فرغ  
على ذلك في شبه التاريف عبارته في التمه وذكر في التحقيق ان موجب نعم تصديق  
ما قبلها من كلام مثبت او منفي استنفا ما كان او خبرا كما اذا قيل لك اقام زيد او لم  
يقم فقالت نعم كان تصديقا لما قبله وتحقيقا لما بعد التمهرة وموجب بلى اجاب بانه  
النفيا استنفا ما كان او خبرا فاذا قيل لم يقر زيد فقالت بلى كان معناه وقد قام  
تخييرا اقول صلى الله عليه وسلم تكون المسئلة مستثناة من القاعدة وينبغي ان يستثنى  
منها ما اذا قالت المرأة لزوجها طلقني وللذالف وهو فقال الزوج طلقك ولم  
يقال على الالف التي ذكرت فانه يقع الطلاق مجازا ولا شيء عليه باعند الامام لان