

وان شرطوا ان لا يدع شيئا من ذلك  
لا يجب دفع ما كان مشروطا عادة من الخف والكعب الاما صدق العرف من غير  
تردد بان يكون العرف عاما والعرف الضعيف لا يلحق بالسكوت عند الشرط  
وهو العرف الخاص كعرف سمرقند المتقدم واعلم انه لو شرط في العقد تعجيل الكال  
جاز ويجعل الكال ولو اجعل الكال ذكر الامام صاحب المنظومة في فتاواه انه لا يصح  
وتأويله ان يذكر التعجيل في وقت الموت او الطلاق بالجملة والصحيح ان يصح ان  
الثابت عرفا بل ذكره في كتابه الثابت لا يبطل وكذا الموجل باجل مجهول كما ذكرناه والعمود  
في سمرقند مطابقة نصف المهر وجوابه ما ذكرناه ولو ادى الاجل لا تمكن المراجعة من مخ  
نفسه الاستيفاء لا قبل حلول الاجل ولا بعده وكذا الاستوفى العاجل لا تقع نفسها  
لاجل الموجل وكذا الواجب بعد العقد الى المراجعة معلومة وفي بعض الفتاوى ان شرط في العقد  
الدخول قبل مضي الاجل له ذلك وان لم يشترط فذلك عند محمد وعند الثاني لا بخلاف البيع  
وبه في يعقبي الصدر الشهيد والاولى ان يعقبي الامام ظهر الدين وعند شيخنا والابن  
بها بعد ادا المجل وان لم يوفى الموجل وذكر صدر الاسلام بان الرجعي قربان لا يتعجل الموجل  
لانها ما بالموت او الفقرة والرجعي ليس بفراق وذكر القاضي انه يتعجل ولا يعود الاجل بالرجعة  
في الصحيح لان الاجل نال فلا يعود الا بالتعجيل ولا يوجد كذا في البرازية من الفصل الثاني  
عشر الفقرة لا يكون كقول القنية اقول هذا ينبغي على خلاف ظر الرواية من ان الكفاية  
في المال والثروة لا يعتبر فمن كان قادرا على المهر والنفقة يكون كقول الزوات امور العقيمة  
ومن لا يقدر على النفقة والمهر لا يكون كقول الفقهاء في ظر الرواية وروى الحسن عن ابي  
يوسف يكون كفوا ولا تعتبر القدرة على المهر والنفقة وفي بعض الروايات تعتبر القدرة  
على النفقة دون المهر كذا في الخانية قال بعض الفضلاء العاجز عن العمل والنفقة لا يكون  
كفوا للفقيرة وانما القادر عليها اصل يكون كفوا للقنية التي لها اسئلة كثيرة في قول  
ابي يوسف يكون كفوا لان المال عاود ورايع وعندهما لا يكون كفوا لان الناس يعجزون  
به ويعجزون بعده وهو الفقير هنا هو الذي لا يملكه المهر لنفسه لانها لا يساويها  
في الفضا على المعتد خلافا لمن عين مقدار او ان كان يقدر على نفقتها بالكسب ولا يقدر  
علمها اختلف المشايخ فيه واكثرهم انه لا يكون كفوا كذا في المختارات الا ان يكون

انفقاد بل بغير قبول ان صحبها عدم الانفقاد كما في الكشف وفي الفتاوى الصبرية  
الاصح الانفقاد هو قبل وينبغي اعتباره لانه يفيد ملك العين للمحال الوافيه انه وان  
افاد ملك العين في الحال لكنه عارية ابتدا معاوضة انتها والنجح معاوضة ابتدا  
وانتها عيان وقض المعوان غير صحيح فتدبر الوطخ في دار الاسلام لا يخلو عن حد او مهر  
الذي سنلتين اقول ذكر المهر في سابق في احوال غيبوبة الحشفة من القذف الثالث  
ان المستثنى ثمان مسائل وح فامستثنى عنه مسائل لا سيقتا تروج صحي  
البرخ الفتاوى والظهيرية من القسم السابع من فصل المهر صحي ومجنون جاسع امره شيئا  
وهي نائمة فلا مهر ولو كانت كبرافا فتشبهت فعليه مهر مثلها ومعلوم ان لاحد عدم التكليف  
فتراه في المستثنات كما في سماع الوالديه يعني في الفصل الثالث فان في الباع  
هو الذي وطها وهي كبر او ييب فان عا قول الامام لا يقدر العقر ولكن اذا ماتت بكرا  
فنفقتها الوطخ تسقط حصته البكارة عن المشتري من الثمن وكون له الخيار في  
بمنزلة ما لو انفجر امها وان كانت شيئا لم يسقطه شيء من الثمن عن المشتري ولا خيار  
له وروي عن الامام ان له الخيار اذ اقول لم يتعرض في الوالديه لسقوط الحد انما عرض  
لسقوط المهر ولا يلزم من سقوطه سقوط الحد وانما سقط هنا لتسببه للمحل لان البيع  
قبل التسليم فيصير الباع ويعود المالك بالهلاك قبل التسليم وكون الوالديه لم يبينه  
عاشق الحد الظهور لا يجوز المراجعة قطع شرها قال في البرازية وعليها الاستفان  
ولا يجال وصل غير شرها بشهرها اي يكره تحميها قال في البرازية ولو ابور لا يكره  
فعليه كمال المهر يوفى ولا يسقط منه شيء في مقابلة فوت البكارة لانها لا تصير مستحقة  
بالنجح ولم تكن حاضرة لا يسقط النجح لانها اذا لم تكن حاضرة يحتاج اليهينها وقر  
بنسبتها الى امها وانما وقع الغلط في اسم ابيها لم تتعين فلا ينقصد النكاح ولما اذالته  
حاضرة فلا يصير الغلط في اسم ابيها لتعريفها بالاشارة اليها فلا يحتاج الى التعريف  
تزوج امرأة وخاف ان لا يعثر الخوا اذ اراد التزوج بها بغير نية قول اخر اجاز له ان  
يفعل فان لم يفعل فهو ما جور وفي زماننا ورمى ننا هذه الصادرة غير تنظية  
بما قبلها ينظر الى عمل مثلها من مثل يعني اذ لم يذكر المحال في العقد ينظر الى المسمى  
والمرأة ان مثلها ومثل هذا كمن يكون منه محملا وكم يكون موجلا مثلها فيقتضى العرف

وبور